

**SVERIGE BEHÖVER
INTE NATO FÖR
FRED,**

**DET ÄR NATO SOM
BEHÖVER SVERIGE
FÖR KRIG!**

Fem FRÅGOR och SVAR om NATO ...

Fråga: Vad är Nato?

Svar: Nato är inte en försvarsallians, utan en offensiv militärallians.

Pakten är USA:s instrument för militär kontroll över Väst-europa men har sedan 1999 fått en ny roll. I april 1999, samtidigt som USA och Nato bombade Jugoslavien, antog organisationen en ny strategisk doktrin som förvandlade Nato från en geografiskt begränsad försvarsallians till en offensiv krigsallians, ett instrument för världsherravälde. Dess nya roll har markerats i krigen mot Afghanistan och Libyen.

Sedan 1999 har Nato utvidgats med fjorton nya aggressivt antiryska medlemmar – ett brott mot löftena till Sovjetledarna i samband med Tysklands återförening.

Medlemskap i Nato betyder skyldighet att försvara övriga medlemsstater om de anser sig angripna. Det enda tillfälle hittills då denna bestämmelse åberopats var som USA:s motivering för att dra in Nato i krig mot Afghanistan.

I december 1954 beslutade Natos ledare att atomvapen skulle sättas in redan i inledningskedet av ett krig med Sovjetunionen. Kärnvapen är fortfarande grunden i Natos strategi.

Fråga: Vad skulle ett svenskt medlemskap i Nato innebära för vårt lands säkerhet?

Svar: Medlemskap i Nato är inget skydd mot angrepp, utan ökar tvärtom risken för att vårt land dras in i ett krig mellan stormakterna och därmed själv blir krigsskådeplats och även angrips med kärnvapen. Som medlem skulle Sverige vara förpliktat att gå i krig om något annat Natoland råkar i krig. I en krigssituation bestämmer vi inte själva Sveriges utrikes- och säkerhetspolitik, det gör Nato och ytterst USA.

Fråga: Ska vi ge efter för Rysslands krav? Har vi inte rätt att själva bestämma om Sverige ska vara med i Nato eller inte?

Svar: Naturligtvis har vi själva rätt att bestämma, men vi bör vara medvetna om konsekvenserna av vårt val. Alliansfrihet och neutralitet har tjänat det svenska folket väl och förskonat oss från krig. Sverige har inte haft krig på över 200 år. Ett neutralt Sverige och Finland bildar en buffert mellan stormakterna, vilket gynnar freden i vårt närområde. Ryssland kräver för sin egen säkerhet att Nato inte utvidgas. Om Sverige och Finland går med i Nato, kommer de att uppfatta det som ett ökat hot och vidta någon form av motåtgärder. Det innebär att risken för krig i vårt närområde ökar.

Fråga: Har vi inte redan så nära samarbete med Nato att det inte spelar någon roll om vi blir medlemmar eller ej?

Svar: Det är sant att det så kallade värdlandsavtalet är en förberedelse för att Sverige ska delta tillsammans med Nato i krig på andra sidan Östersjön.

Svenskt territorium används i stor omfattning av Natoländerna för att öva krig. Bland annat har större delen av Norrland innefattats i övningsområdet Vidsel, där utländsk krigsmakt regelbundet provar avancerade vapen. Svenska militärförband har inrättats speciellt för att hjälpa till att transitera amerikanska förband till Ryssland. Men formellt ligger ännu rätten att besluta om krigsinsatser hos den svenska regeringen. Ett medlemskap i Nato skulle förplikta vårt land att gå med i krig.

Fråga: Vad bör vi göra i stället?

Svar: I stället för att ytterligare trappa upp konfrontationen bör Sverige genom förtroendeskapande åtgärder bidra till avspänning och gemensam säkerhet.

Sveriges försvar bör inriktas på försvar av det egna territoriet, inte på krig utomlands under främmande makts befäl och i främmande makts intresse.

**USAs och Natos krig: Afghanistan, Irak,
Libyen, Syrien och Jemen...
Miljoner döda, tiotals miljoner flyktingar
och förstörd infrastruktur.**

Fanny å Farmor



Nej till NATO Blekinge

30 mars 2022