

The background is a deep blue night sky filled with numerous white stars. A large red target reticle, consisting of a circle and a crosshair, is centered over the image. In the upper left corner, a black silhouette of a fighter jet is shown in flight. In the upper right corner, a black silhouette of an eagle is shown in flight. The text "Stoppa Krigsövningen med Nato - Stoppa Aurora!" is written in a white, serif font across the upper portion of the red target.

Stoppa Krigsövningen
med Nato - Stoppa Aurora!

*Att sälja ett land
utan att fråga folket*

INNEHÅLL

- 3** Ett stort steg åt helt fel håll [Jake Kayzer](#)
- 4** Krigsövningen Aurora 17 i Göteborg
bidrar till det försämrade säkerhetsläget [Karin Utas Carlsson](#)
- 6** Risk för desinformation om militärövning Aurora [Jan Öberg](#)
- 7** Sex händelser som belyser Natos natur [Christer Lundgren](#)
- 8** Sverige – inte längre aktör för en bättre värld [Jan Öberg](#)
- 10** Partnerskap för fred [Staffan Ekblom](#)
- 11** Kärnvapen [Barbro Midbjör](#)
- 12** Världssavtalet [Eva Jonson](#)
- 13** Majoritet av den svenska opinionen
är mot Världssavtal med NATO! [Marian Mikus](#)
- 14** Sverige militariserar [Ingela Mårtensson](#)
- 16** Löper Jens Stoltenberg och hans generaler amok? [Franz Smidek](#)
- 18** Lilian Mikaelsson från Udtja skogssameby [Barbro Midbjör](#)
- 20** Provplats Vidsel – NEAT [Jan Englund](#)
- 21** Samövningar i Norrbotten med Nato [Jan Englund](#)
- 22** USA:s militärbaser utanför sina gränser
- 24** Samarbete för fred över gränserna [Kerstin Tuomala](#)
- 25** Estring i Kiruna [Barbro Midbjör](#)
/ Några röster från Norrland [Barbro Midbjör](#)
- 26** Rädda Vättern! [Ulf Nilsson](#) / Baltorpsövning [Barbro Midbjör](#)
- 27** Militariseringen av Gotland [Eva Jonson](#)
- 28** Arktis – en arena för framtida konflikter [Bertil Bartholdson](#)
- 29** Bård Wormdals böcker Spionbasen och Satellitkrigen om
radarinstallationer på Svalbard och Vardö [Eva Jonson](#) [Barbro Midbjör](#)
- 30** Dubbla måttstockar leder in i Nato [Mikael Nyberg](#)
- 32** Pentagonkonsulter ledde svenska försvaret till skroten [Mikael Nyberg](#)
- 35** Sverige och USA/NATO [Lars O. Nilsson](#)
/ Diana Johnstones bok Drottningen av kaos [Christer Lundgren](#)
- 36** NATO förbereder för krig i Europa [Agneta Norberg](#)
- 38** KALENDARIUM
- 40** KONTAKTLISTA
- 41** Rapport från riksstyrelsen [Staffan Ekblom](#)
- 42** Kom med i vår namninsamling! Bli medlem i Nej till Nato!
- 43** UPPROP! Säg NEJ till NATO!



Denna tidning är ett
TEMANUMMER OM
KRIGSÖVNINGEN AURORA 17

Utgiven av Riksorganisationen
Nej till Nato i Sverige
augusti 2017

Ansvarig utgivare:
Staffan Ekblom

Redaktionen:
[Barbro Midbjör](#)
[Eva Jonson](#)

Layout:
[Carola Ankarborg](#)

Omslagsillustration:
[My Leffler](#)

Medarbetare:
[Bertil Bartholdson](#)
[Staffan Ekblom](#)
[Jan Englund](#)
[Jake Kayzer](#)
[Kirsti Kolthoff](#)
[Christer Lundgren](#)
[Marian Mikus](#)
[Lilian Mikaelsson](#)
[Ingela Mårtensson](#)
[Gun-Britt Mäkitalo](#)
[Lars O Nilsson](#)
[Ulf Nilsson](#)
[Agneta Norberg](#)
[Mikael Nyberg](#)
[Robert Nyberg](#)
[Sten Sandberg](#)
[Franz Smidek](#)
[Kerstin Tuomala](#)
[Karin Utas Carlsson](#)
[Jan Öberg](#)

Kontakt:
[Staffan Ekblom](#) 070-722 76 22
ekblom.staffan@gmail.com
[Eva Jonson](#) 076-214 71 69
eva.e.jonson@gmail.com
www.nejtillnato.se

Tryck:
Repro 8, Hägersten

**BLI MEDLEM
i riksorganisationen
NEJ TILL NATO!**

Medlemskap:
Vuxen fr. 16 år: 100 kr/år
Pensionär: 50 kr/år
Ungdom: 50 kr/år

Medlemsavgiften:
Betala in till
Swedbank bg 619-9905
Medlemskapet gäller ett kalenderår.

Försvarsmaktsövning AURORA 17

Ett stort steg åt helt fel håll

Sverige kommer i september 2017 genomföra den största militära övning som hållits i landet på över 20 år. Ett antal NATO-länder kommer att delta i övningen och en del övningsmoment är en direkt följd av det världssavtal som Sverige ingått med NATO.

Övningen kommer att synas och höras och allmänheten i berörda områden kommer inte kunna undgå att märka av den. Deltagande länder utöver Sverige är Finland, Norge, Frankrike, Danmark, Estland och USA så som det är planerat i dagsläget.

USA för med sig ett mekaniserat skyttekompani med Abramsstridsvagnar och M2 Bradley stridsfordon. Ett luftvärnsförband med Patriot-system. Ett luftburet kompani. Fyra attackhelikoptrar, modell AH64 Apache. Diverse örlogsfartyg och marinflyg.

Att Sverige genomför en sådan omfattande övning i Sverige tillsammans med flera NATO-länder skickar signaler. De signalerna kommer med all rätt uppfattas som hotfulla av Ryssland. Sveriges agerande genom att genomföra övningen på det sätt som den är utformad kommer inte stabilisera situationen i området utan istället öka spänningar.

Vill man skapa stabilitet och långvarig fred gör man det genom diplomati och regelbunden dialog. Inte genom att skramla med vapen. De argument som förs fram av NATO-anhängare angående ryska hot mot Sverige måste granskas i detalj och demonteras. De baseras nämligen på lögn, modifierade halvsanningar och mycket skickligt genomdriven propagandaverksamhet. Först då kan man för en bred allmänhet presentera det faktum att världssavtalet med NATO undantagslöst försätter Sverige i en situation där hotbilden mot landets säkerhet ökar och där risken för att bidra till en väpnad konflikt i svenskt närområde är högst aktuell.

Så som Aurora 17 utformats utgör den övningen en av många förändringar inom svensk försvarsverksamhet som skickar helt fel signaler. Man vill normalisera en militarisering där det svenska folket skall se inslag av utländsk krigsmakt på svenskt territorium som normalt. Man får inte låta det ske. Skulle det bli "normalt" med

NATO-symboler, amerikanska vapensystem och soldater i Sverige så är det snart också "normalt" med parader och ceremonier tillägnade stupade svenska soldater som återvänder hem från något land långt bort i en kista insvept i svenska flaggan. Då är det för sent att inse att det i längden inte är så roligt att leka krig, med den stora elefanten på andra sidan Atlanten, som det var under några veckor i september 2017 då allt bara var på skoj.

» Vill man skapa stabilitet och långvarig fred gör man det genom diplomati och regelbunden dialog. Inte genom att skramla med vapen.

Låt inte propagandisterna, opinionsmakarna, krigshökarna, vapenindustrin, giriga och korrupta politiker, partiska journalister och andra som vill förvandla Sverige till en möjlig plattform för militär aggression ostört sälja sin produkt till allmänheten. Uppvakta ansvariga politiker. Skicka mail, ring, besök deras arbetsplats. Ifrågasätt artiklar och reportage i media som försöker framställa en verklighet baserad på propaganda. Ge dig in i debatten där det är möjligt. Informera vänner och bekanta om vart Sverige är på väg. Sprid information till allmänheten på alla sätt som är möjligt.

Anslut dig till motståndet mot krigsövningar som Aurora 17, emot eskalering av en redan spänd situation i svenskt närområde, emot världssavtalet med NATO som Sverige måste säga upp och emot vapenskrimmel som i värsta fall mynnar ut i krig. Det finns fortfarande tid till att dra i nödbromsen och vända på utvecklingen. Men den börjar rinna ut. ●

TEXT: Jake Kayzer



Bild: Wikipedia, public domain

Krigsövningen Aurora 17 i Göteborg bidrar till det försämrade säkerhetsläget

I Göteborg har Kampanjen mot Krigsövningen Aurora 17 bildats, www.stoppaaurora.se. Ett antal organisationer står bakom, också Nej till Nato. Övningen Aurora 17 kommer att ske från den 11 september 3 veckor framåt. De första dagarna i Göteborg. Därefter fortsätter övningen på Gotland och i Stockholmstrakten. 19 000 svenska soldater och hemvärnsmän ska delta samt ungefär 1 000 från USA (marin, flyg, luftvärns- och pansarförband). Även Frankrike, Estland, Danmark, Norge och Finland deltar.

Nato är inte inbjuden som organisation, det har man poängterat från regeringen, men Försvarsmakten har av regeringen bemyndigats att förhandla och sluta nödvändiga avtal! Betyder det att Försvarsmakten kan ändra övningen till en Nato-övning? I Världssavtalet kan man läsa att militära övningar är Nato-ledda. Befälhavaren är Natos.

Då blir det intressant om det kan bli en Natoled övning i det fördolda. Har någon ställt frågan?

I en fotnot (sid. 25, Övningsinstruktion, Försvarsmaktsövning Aurora 17) reder Försvarsmakten ut VLS, världsstöd och HNS, Host Nation Support: "Delar av

det som ingår i världsstödsavtalet kommer att övas praktiskt som särskilda övningsmoment i Göteborgsområdet. Dock ej tillsammans med Nato. Endast några få förband av samtliga inbjudna deltagande länder kommer att delta i övningsmoment VLS. Bilateral överenskommelser (Technical Arrangements) med samtliga inbjudna deltagande länder tecknas för att dom ska delta med förband i övningen utifrån rätt förutsättningar, enligt gällande regelverk och därigenom erhålla begärt stöd. Detta kallar vi Host Nation Support (HNS)".

Det verkar som om det inte är meningen att man ska kunna genomskåda och förutse vad som kommer att ske.

Stoppa Krigsövningen Aurora 17

- för att den bidrar till det försämrade säkerhetsläget kring Östersjön
- för att den innebär ett ytterligare närmande till kärnvapenalliansen Nato
- för att freden bevaras genom diplomati, samverkan och samtal.

Dessa tre paroller vidareutvecklas på hemsidan www.stoppaaurora.se. Där finns också program för aktivi-

teter i Göteborg, Fredsaktion den 15–18 september. Det kommer att bli en långhelg med föreläsningar, aktions-
träning, samtal, möten och aktioner. Programmet är ännu
ej helt klart men finns på hemsidan i preliminärt skick.
Det kommer också att bli en demonstration anordnad
av för närvarande 27 organisationer. Sök efter eventet
Demonstration mot krigsövningen Aurora 17 på Face-
book. Till skillnad från kampanjen, som är partipolitiskt
obunden, anordnas demonstrationen av en blandning av
partier och föreningar.

Fredsaktionen, eller lägret, kommer att kosta 100 kr för
alla dagarna men resa, husrum och mat måste deltagar-
na själva betala. Gemensamma middagar kommer att
ordnas. Tips om vandrarhem et cetera finns på hemsidan.
Fredsaktivister kommer givetvis att ha en del sängplatser
att erbjuda.

På hemsidan finns utveckling av de tre parollerna
varför vi är emot krigsövningen. Låt mig här komplettera
det vi skriver där. Vi skriver att övningen "bidrar till det
försämrade säkerhetsläget kring Östersjön" och att "fre-
den bevaras bäst med diplomati, samarbete och samtal".
FN-stadgans inledningsstycke, "preambeln", beskriver hur
fred skapas: att praktisera tolerans, leva som goda gran-
nar och samarbeta om fred och säkerhet. Vapenmakt får
endast användas i mänsklighetens gemensamma intresse.
Vapenmakt kommer sist. Diplomati, samtal och sam-
arbete kommer först.

Kunskaper i god konflikthantering hjälper – men
tycks glömt i vida kretsar, särskilt i eliten. John
Burton, australiensisk och brittisk fredsforskare,
har förklarat varför avskräckning inte fungerar i långa
loppet och visat på likheter lokalt och globalt mellan kon-
flikters orsaker, dynamik och hantering. Det öppnar upp
för ökad förståelse – och kan ge kraft till fredsrorelsen.

Idag tänker man på vapnen först, inte hur man ska
skapa goda grannförhållanden och förebygga destruktiv
utveckling av konflikter. Vi har sett hur man bygger fiend-
skap till vårt grannland Ryssland i stället för att bygga
tillit. När vi i fredsrorelsen pekar på den andra sidans per-
spektiv förstår man inte ens vad vi talar om utan beskyller
oss för "desinformation" och "destabilisering" och att gå
"Putins ärenden", vara köpta av honom, hur nu det skulle
gå till. Pengar har vi dåligt med i fredsrorelsen. Jag har
inte sett några som kommer från utlandet.

Upptrappningen i fiendskap och militära övningar, det
vill säga övningar för krig på båda sidor, bekymrar oss
mycket. Västmakterna inklusive Sverige övar, Ryssland
övar i en fruktansvärd spiral. Rädsla och fiendebilder
driver på. På båda sidor finns kärnvapen. Natos doktrin
bygger på kärnvapen och konventionella vapen. Sam-
tidigt moderniseras kärnvapnen så att man på båda sidor
talar om att använda dem, till och med först. Hela jordens
befolkning är gisslan i den maktpolitiken. Vi vill ha en
samarbetspolitik där fred byggs med fredliga medel.

» Idag tänker man på vapen först, inte hur man ska skapa goda grannförhållanden

Innan det är för sent. Resurser behövs till så mycket.

Att näst intill dagligen kalla Ryssland för aggressivt
leder till fiendskap och upptrappning och ökar verkliga
krigsrisken. Tvärse mot löften givna till Gorbatsjov (här
finns bevis) att INTE utvidga Nato in i Rysslands gamla
intressesfär har Nato gjort precis just det. Nu ser vi
Natomedlemskap och baser i de flesta av Rysslands väst-
liga grannländer och avtal om värdlandsstöd med
Georgien och Ukraina.

USA, den ledande Natomakten, har cirka 700 baser ut-
anför sitt eget territorium, medan Ryssland har några få.
Hur många svenskar har egentligen förstått att annekte-
ringen av Krim hade att göra med Natos frammarsch och
att Rysslands avtal med Ukraina om flottbasen på Krim
hotades av att inte bli förnyat och att Ryssland därmed
skulle förlora sin enda utgång till Medelhavet och Krim
skulle kunna komma att bli en Natobas? Skulle NÅGON
ledare i Ryssland kunnat låta det ske utan att göra något?
Nato hade under många år före annekteringen försökt
locka Ukraina till Nato-medlemskap. Och nu finns, som
nämnts ett värdlandsavtal. Vad gäller folkomröstningen
på Krim hade en sådan företagits även tidigare men inte
accepterats av Ukrainas regering. Det var således inget
nytt påfund.

Betänk också att när man talar om Rysslands stora
ökning av sina militärutgifter har den här ökningen skett
utifrån en mycket låg nivå i jämförelse med andra länd-
ers. Även nu är landets militärutgifter endast tiondelen av
Natoländernas, grovt räknat.

Ryssland hotar inte oss så länge vi inte är med i Nato.
Men Ryssland oroas av att få ytterligare ett fiendeland i
närheten. En möjlig Natobas på Gotland hotar freden.
Vad oroar det stora Natolandet USA? Varför behövs
egentligen Nato?

Öva inte krig, öva fred! Kriget börjar här med vårt
deltagande i krigsövningar och medverkan i nedladdning
av information från satelliterna för krigföring. För att inte
tala om vapenexporten. Låt oss bygga fred! Det finns så
mycket kunskap om hur man gör. Avskräckningsdoktri-
nen fungerar inte i långa loppet. Om den gjort det hade vi
inte sett krig på så många håll och så mycket resurser slös-
ade. Kärnvapnen har nog avskräckt men det har många
gångar varit nära katastrof och med moderniseringen och
kraftigt ökade satsningar ökar riskerna att någon anfaller
först. Risk för olyckor och misstag har funnits och finns. ●

TEXT: Karin Utas Carlsson

REPLIK Till DN-debatt

Risk för desinformation om militärövning Aurora

INTE ETT ORD om att det krävs två för konflikt.

Inte ett ord om NATO:s expansion stick i stäv med givna löften till Gorbatsjov.

Inte ett ord om den USA-drivna regimförändring i Kiev, relaterad till försöket att på sikt få in Ukraina i EU och i NATO.

Inte ett ord om NATO-länders upprepade brott mot folkrätten – Jugoslavi- en, Afghanistan, Irak, Libyen, Syrien – men ord om Rysslands “aggression” i Ukraina.

Inte ett ord om att Ryssland har 8% av NATO:s militära utgifter och är tekniskt underlägset – eller att Warszawapakten hade 60–70% av NATO:s militära utgifter på 1970- och 1980-talet. Eller att runt tio före detta Warszawapakt- stater nu är NATO-medlemmar.

Inte ett ord om att denna övning – oavsett andra avtal – måste betraktas som starkt kontroversiell för en alliansfri nation.

Inte ett ord om det omöjliga i att bli allt närmare bunden till USA/NATO och samtidigt bevara Rysslands förtroende.

Inte ett ord om att man med ständigt ökad NATO-integration ökar risken att Ryssland kommer att fokusera på Sverige i fall det blir krig – det vill säga att den förda politiken minskar svenska folkets framtida säkerhet.

Inte ett ord om NATO:s många andra övningar och stationering av trupp längs Rysslands gränser, bara om Rysslands Zapad 17. Är det inte just “mönster” militärer går efter i sin bedömning av hot?

Inte ett ord om en annan filosofi – om gemensam säkerhet, civila tilltag, förtroendeskapande insatser, möjligheter till civil konflikthantering, dialog, medling, ickevåld – bara militär, militär och mer militär.

Inte ett ord om att man vill ha dialog med kritiker av Aurora.

Kritikerna är – implicit enligt försvarsministerns vanliga, taskigt antydande stil – på förhand agenter för desinformation, läs Ryssland.

SVENSKA FOLKET BÖR kräva ordentlig, mångfaldig information i stället för marknadsföringstexter, propaganda och desinformation som denna – diskutera, protestera och mobilisera mot smyganslutningen till NATO.

Denna smyganslutning har pågått i decennier och det har medvetet inte givits möjlighet till reell offentlig debatt, folkkupplysning och förankring i folkhemmet Sverige.

Till och med Palme/Carlsson-epoken var en sådan – demokratisk – förankring en grundbult i svensk säkerhets- och försvarspolitik.

Ministern och ÖB saknar uppenbarligen moralisk och intellektuell styrka gränsande till ohederlighet.

Jag är freds- och framtidsforskare med längre erfarenhet av internationell politik och fredsbyggande i konfliktområden än dessa författare.

Jag är givetvis helt desinformerad men vill bara säga att mig ska ni inte “försvara”. ●

TEXT: Jan Öberg

I en debattartikel den 5 maj 2017 vill försvarsminister Peter Hultqvist (S) och ÖB Micael Bydén försäkra folket om att Auroras 17 är en nödvändighet. Militärövningen kallas “en viktig säkerhetspolitisk signal”.

Sex händelser som belyser Natos natur

Atlantpakten Nato (North Atlantic Treaty Organization) bildades som en försvarsallians mot Sovjetunionens påstådda planer på expansion i Europa. Pakten är USA:s instrument för militär kontroll över Väst-europa men har sedan 1999 fått en ny roll.

TEXT: Christer Lundgren

1 BILDANDET
Nato bildades 1949 av USA och Kanada samt tio europeiska stater. Koreakriget 1950–53 ledde till att medlemsstaternas krigsmakter svetsades samman under USA:s ledning och att Turkiet och Grekland anslöts. Natos förste generalsekretär, Lord Ismay, definierade organisationens uppgift som ”att hålla ryssarna ute, amerikanerna inne och tyskarna nere”, det vill säga att hindra avspänning med Sovjetunionen och säkra USA:s herravälde över Väst-europa.

2 KÄRNVAPEN
I december 1954 beslutade Natos ledare att atomvapen skulle sättas in redan i inledningsskedet av ett krig med Sovjetunionen. Denna doktrin är fortfarande grunden i Natos strategi. Trots Icke-spridningsavtalet 1968 utplacerade USA kärnvapen i Väst-europa och drog in Natoländerna i sin kärnvapenplanering (nuclear sharing). Från december 1979 utplaceras kryssningsmissiler och Pershing II-robotar och andra kärnvapen i Tyskland och andra länder.

3 TYSKLAND
Västtyskland införlivades i Nato 9 maj 1955. Främsta anledningen var att utan tyska soldater hade Nato inte tillräckliga markstyrkor för ett eventuellt krig med Sovjetunionen. General Adolf Heusinger,

som tidigare varit Adolf Hitlers arméstabschef, blev chef för västtyska Bundeswehr 1957–1961 och därefter Natos stabschef 1961–64.

En omedelbar konsekvens var att Warszawapakten bildades 14 maj 1955.

4 JUGOSLAVIEN
Warszawapakten upplöstes 1991. Då inleddes styckandet av Jugoslavien. Natos flyg- och flottstyrkor spelade en nyckelroll i kriget i Bosnien och i vapenembargot och de ekonomiska sanktionerna mot Federala republiken Jugoslavien.

1999 återstod republikerna Serbien och Montenegro i Federala republiken Jugoslavien. Då inledde Nato 78 dagars bombning av Jugoslavien för att med stöd av terroriströrelsen UÇK (på engelska benämnd KLA) rycka loss den autonoma regionen Kosovo från Serbien. USA hotade med bombmattor över Belgrad. Sedan byggde USA en jättelik militärbas, Cape Bondsteel, på tidigare alliansfritt område. Demonstranter i Belgrad gav akronymen Nato ny innebörd: New American Terrorist Organization.

5 AFGHANISTAN OCH LIBYEN
I april 1999, medan bombningen av Jugoslavien pågick, firade Nato 50-årsjubileum och antog en ny strategisk doktrin som förvandlade organisationen från en geografiskt begränsad försvarsallians till en of-

fensiv krigsallians, ett instrument för världsherravälde. Dess nya roll markerades i Afghanistan och Libyen.

Efter terroristangreppen i USA den 11 september 2001 återopade Nato för första gången artikel 5 i Nato-stadgan, om kollektivt försvar mot angrepp. Nato övertog senare befälet över ISAF-styrkorna i Afghanistan – trupper från 42 länder, däribland Sverige.

I Libyen 2011 hjälpte Nato-länder (och Sverige) terrorister att störta ledaren Muammar Gaddafi och landets regering och förvandla ett av Afrikas mest välmående länder till ett kaotiskt slagfält, en hård för terrorism och en port för flyktingströmmar till Europa.

6 ÖSTEUROPA
I Europa diskuterades på 1990-talet möjligheten till samverkan med Ryssland. USA var emot avspänning och uppmuntrade istället antiryska stämningar. Nato utvidgades med tio nya aggressivt antiryska medlemmar – ett brott mot löftena till Sovjetledarna i samband med Tysklands återförening. Östutvidgningen slog i taket efter att en Natovänlig pro-fascistisk kuppregim tagit makten i Ukraina. Krims invånare begärde i en folkomröstning att få återgå till moderlandet Ryssland, vilket accepterades. Rysslands oro för att dess viktiga flottbas Sevastopol skulle falla i USA:s eller Natos händer var därmed undanröjd.



29 länder är medlemmar i Nato. Nato bildades den 4 april 1949 av Belgien, Canada, Danmark, Frankrike, Island, Italien, Luxemburg, Nederländerna, Norge, Portugal, Storbritannien och USA. De länder som har tillkommit är Polen, Grekland, Turkiet, Tyskland, Spanien, Ungern, Bulgarien, Estland, Lettland, Litauen, Rumänien, Slovakien, Slovenien, Albanien, Kroatien, Montenegro och sist Tjeckien. 1954 ansökte Sovjet om att få bli medlem, men svaret blev nej. Året efter fick Västtyskland dock bli medlem. Sju år efter Nato bildades Warszawapakten.

Sverige

– inte längre aktör för en bättre värld

Eliten i Sverige är mer lojal mot Nato, USA och EU än mot sitt folk.

- Under de senaste 25–30 åren har Sveriges militära, säkerhets- och utrikespolitiska elit vridit Sveriges politik 180 grader.
 - Dessa grundläggande förändringar inleddes av den socialdemokratiska regeringen under Göran Persson och utrikesminister Anna Lindh och har genomförts praktiskt taget utan offentlig debatt.
 - Omsvängningen till interventionism, militarism och USA/Nato på alla områden har planerats gradvis, i smyg och ohederligt – kort sagt på ett sätt som är ovärdigt en demokrati.
 - Denna elit är mer lojal mot Bryssel och Washington än mot svenskarna.
 - Om din bild av Sverige är att det är ett progressivt, förnyande och fredsfrämjande land med global inställning som försvarar folkrätten så är den – tråkigt nog – föråldrad.

Hur Sverige har förändrats

Sverige är inte längre neutralt och det är bara formellt alliansfritt; det finns ingen mer närstående bundsförvant än USA/Nato. Landet har upphört att utveckla en egen politik och *positionerar* istället sig inom ramen för EU och Nato. Landet bidrar inte längre med betydelsefullt nytt tänkande – det sista var Olof Palmes kommission om gemensam säkerhet (1982).

Sverige har inte längre någon nedrustningsambassadör, betraktar inte FN som viktigt och har inte en enda svensk bland FN:s blå hjälmar. Ingen av Sveriges toppolitiker ställer sig till förfogande som medlare i internationella konflikter. (gällde 2014)

Kärnvapenavrustning står långt ner på dagordningen, problematisk som den är för ett land som aspirerar på Nato-medlemskap. Men en sak är oförändrad: Sverige förblir världens största vapenexportör per capita.

Sverige bidrar inte längre till att skydda mindre stater genom att hålla fast vid folkrätten. De svenska eliterna

stödde helhjärtat bombningarna av Serbien/Kosovo. De tyckte – även under socialdemokratisk ledning – att de massdödande sanktionerna mot Irak och ockupationen var lämpliga.

Eftersom Sverige inte lagligt kan exportera vapen till ett land som befinner sig i krig men har nära militärteknologiskt samarbete med USA, beslutade Sveriges riksdag att göra undantag för USA.

Sverige stödde förstörelsen av Libyen och deltog där med sina flygplan, dock endast för spaningsuppdrag, inte bombningar.

Sverige stödde inte det planerade kriget mot Syrien men yppade inte heller någon hörbar kritik mot det stöd från västvärlden till enbart den militanta oppositionen, däribland sådan tillhörande Al-Qaeda.

Carl Bildt

Sveriges utrikesminister Carl Bildt uppträder huvudsakligen som utomordentligt välinformerad resande och bloggare i internationella angelägenheter som inte tycks vilja slösa alltför mycket av sin dyrbara tid på att vara minister. Och när han gör det är han inte känd för att rådgöra många omkring sig.

Det skulle kunna vara en anledning till att hans kommentarer om olika händelser ofta ger upphov till underhållande uppmärksamhet från massmedierna. Om man som Bildt jämför Ukrainas förre president Janukovitj med Norges Quisling och därmed jämför Putin med Hitler och Ryssland med Nazityskland, opererar man inte längre som statsman utan snarare som känslosamt brushuvud eller marknadskonsult. (Lägg därtill att Bildt nyligen i Sveriges Radios Lördagsintervju vägrade distansera sig från de nynazistiska elementen i Kiev.)

Bildts förenklade och förvridna tolkning av Georgien 2008 är avslöjande för hans ensidiga emotionalitet, medan han förr – exempelvis under sin tid som hög representant i Bosnien – förtjänade respekt för att operera på ett intellektuellt nyktert sätt.

Om man saknar egna idéer och egen politik, behövs

bara ryssfientliga plattityder. Då kvalificerar man sig tillika för CNN:s Christiane Amanpour.

Sverige rör sig mot Nato-medlemskap

I det följande några händelser eller nyheter från den senaste tiden som ytterligare understryker vilken beklaglig väg Sverige – dess eliter snarare än dess folk – har bestämt sig för att gå.

1. Sveriges säkerhetspolitiska elit överväger bredare allianser med NATO och EU – som amerikanske Defence News nyligen meddelade.

Gåttfullt! Efter att ha varit neutralt och alliansfritt under kalla krigsårens hårda konfrontationer och spänningar ska Sverige nu behöv gå med i NATO när det *inte* finns en enda analys någonstans som säger att Sverige under förutsebar framtid kommer att stå inför ett hot.

Medan dagens underrättelser om säkerhet och försvar handlar om mänsklig säkerhet, utmaningar gällande miljö och högteknologi, talar Sveriges eliter om försvar som enbart en fråga om vapen.

Detta är farligt ”grupptänkande” styrt av byråkratiskt intresse som ska bekostas av skattebetalarna som de facto hotas mer av dessa intressen än av Putin. En verklig-hetskontroll skulle leda till kollision mot verkligheten – verklighetschock.

Kryssningsmissiler för avskräckning

2. Med anledning av en bekvämt hysterisk tolkning av krisen i Ukraina, ska svenska flygplan nu utrustas med kryssningsmissiler (Defense News).

Otroligt nog tas beslut som detta med det intellektuellt sett hafsiga mantrat att det ger landet ökad ”avskräckningskapacitet”.

Det säkerhetspolitiska prästerskapet i landet består av några forskare i militära angelägheter vid väldiga, välfinansierade institut som står i nära kontakt med politiker och militärer som journalister lojala mot militären har nära förbindelser med. Följ partilinen allihop! Stanna inom boxen! Utmana inte de dominerande grundantaganden!

Det land som en gång i tiden gjorde något för en bättre värld har förenat sig med den militaristiska världen. I en tid när både NATO och USA blir allt svagare, planerar Sveriges eliter att lägga alla Sveriges ägg där. De har ingen politik i förhållande till, exempelvis, BRIC-länderna eller någon vision av världen om 20 år som de inriktar sig mot. De har inga ideal, värden eller åtaganden, bara en flock-mentalitet – att ”följa USA/NATO och EU”.

USA:s ambassadör inbjuden för utpressning

3. USA:s ambassadör i Sverige, Mark Brzezinski, talade nyligen om för samtliga svenska politiska partier att Sverige måste bli fullt medlem av NATO – annars skulle man inte räkna med att få hjälp att stå emot ett angrepp. Kort sagt, mafiosi utpressning förkladd till djup oro för Sverige

ve och väl och generöst löfte om komma med (dock villkorad) hjälp. Detta avslöjades av konservativa Svenska Dagbladet 27:e april 2014.

Hur många – och vilka – ambassadörer ges tillfälle att tala direkt till alla partier i den svenska riksdagen?

Budskapet är ren utpressning – grundad på läran om att skapa rädsla (fearology) – då alla vet att om Ryssland skulle anfalla någon, vore Sverige inte det första målet och i NATOs intresse vore det då att kontrollera svenskt territorium *innan* några ryska styrkor kunde spridas till det nordiska området någon annanstans ifrån.

Kort sagt är USA/NATOs intresse av Sverige mycket större än Sveriges intresse av NATO. Vad man än må tänka om dessa fantasier så är det bara fantasier. Ingen har tänkt ut ett trovärdigt scenario för hur Sverige skulle invaderas av Ryssland och förbli försvarslöst.

Om inte en av världens mest välfinansierade försvarsorganisationer kan skydda svenska folket måste det vara något allvarligt fel

Men detta är just den militärfundamentalistiska propaganda som svenskarna utsatts för dessa år: *Vi måste gå med i Nato eftersom vårt försvar är så svagt att vi inte kan försvara oss!*

Folkpartiets försvarstalesman Allan Widman sade nyligen på ett sätt som visade på den låga intellektuella nivån på försvarsdebatten i Sverige: – “Jag kan bara konstatera att Ryssland är ungefär 140 miljoner invånare och Sverige 9 miljoner. Vi klarar inte på egen hand att anta allvarliga utmaningar utifrån...” (Svenska Dagbladet 28 april 2014)

Om nu Sveriges militärer när de förfogar över en budget på en bra bit över 50 miljarder kronor (bland de 10% högsta per capita i världen) inte kan skapa ett skydd för de 9 miljoner svenskarna, så är det dags att fråga hur ineffektiva och kostnadsmaximerande de kan vara utan att dess ledning avskedas.

4. I denna vecka beslöts att AWACS-flygplan kan passera genom svenskt luftrum för sina uppdrag i samband med Ukraina-krisen

5. Sverige (och Finland) diskuterar hur de ska motta militärt bistånd, inbegripet trupper, från Nato (se Dagens Nyheter 27 april 2014). Detta sträcker sig utöver vad Nato-medlemsländerna Danmark, Norge och Island någonsin har accepterat. Och Sverige är inte Nato-medlem! (Det finns en petition mot detta här) www.avaaz.org/en/petition/Governments_of_Finland_and_Sweden_Dont_make_cooperation_agreements_with_Nato/?miVLSgb ●

TEXT: Jan Öberg, PhD, director

TFF – Transnational Foundation for Peace and Future Research. Tidigare publicerad 4 maj 2014.

LÄS HELA ARTIKELN:

www.blog.transnational.org/2014/05/tff-pressinfo-sverige-inte-langre-aktor-for-en-bättre-värld/



Illustration: Barbro Midbjer

Partnerskap för fred

Nato använde organisationsformen Partnerskap för fred (Pff), som skapades 1994, i första hand som ett sätt att påverka tidigare Warszawapaktländer till en positivare syn på Nato. Det sågs som ett övergångsstadium till fullt medlemskap i Nato. Alla före detta Warszawapaktländer och andra europeiska länder inbjöds att delta i Pff vilket accepterades till stor del. Även Ryssland gick med 1997, enligt vissa bedömare för att påverka och sakta ner takten i närmandet till Nato. Tanken bakom denna åtgärd gällande de tidigare Warszawapaktländerna blev mycket framgångsrik då alla dessa så småningom blev fullvärdiga Natomedlemmar.

Till en början framställdes Pff som en organisation för fredlig samverkan. Detta synsätt påverkade Sveriges beslut att gå med 1994. Men utvecklingen sedan dess har gått mot en alltmer intimare militär

samverkan. Denna utveckling belyses väl av att dåvarande försvarsminister Thage G. Pettersson som tog beslutet att gå med i Pff, nu säger att det var ett misstag att gå med på grund av den militära dominansen i Pff.

Rysslands medverkan i Pff ökade under en period i samband med det Globala krigets mot terrorismen start på grund av den gemensamma fienden. Dock har denna samverkan senaste åren minskat betydligt och måste nu betraktas som enbart symbolisk, vilket naturligtvis hänger samman med den allt skarpare motsättningen med USA.

Sammanfattningsvis måste Pff ses som en del av Nato/USA:s globala militära strategi att inringa Ryssland och andra motståndare som Kina tillsammans med bland annat Medelhavsdialogen (arabiska länder kring Medelhavet och Israel). Även länder i Asien som Pakistan, Mongoliet, Japan, Sydkorea samt Australien och Nya Zeeland ingår i inringningen. ●

TEXT: Staffan Ekbom

Kärnvapen

Världsländer för USA:s atombomber i Europa är: Tyskland, Italien, Nederländerna, Belgien och Turkiet. Det är tillsammans 230 atombomber kallade B61. Det är en farligare atombomb än de som fälldes av USA över Hiroshima och Nagasaki 1945. Little boy hette den bomben som bara i Hiroshima orsakade 45000 människors död det första dygnet, 300 000 inom ett år, och i slutänden släckte en miljon människors liv. B61 går tre meter ner i jorden så tryckvågorna kan bli enorma och förödelsen värre om de bomberna används. Människor och byggnader bränns upp och slits i stycken.

» Det krävs en folkopinion för att Sverige även i fortsättningen ska vara atomvapenfritt!

Det finns idag spännigar på flera håll i världen som är viktiga att uppmärksamma. ABM-avtalet, Anti Ballistic Missile, som ingicks mellan stormakterna USA och Sovjetunionen 1972, bröts slutgiltigt av USA 2002. Ryssland protesterade. Avtalet syftade till en begränsning av respektive stormakts antiballistiska missilsystem. Det avtalet innehöll också ett hinder för stormakterna att lägga sig nära den andres gränser. Nu blev det fritt fram för att göra detta. USA lät inringa Ryssland från de länder de rör över, fem Natoländer, och det finns förutsättningar för att alla de, sammanlagt tio länder, som är allierade med USA och Nato, kan delta i den inringningen för att hota Ryssland. Fjorton länder finns det runtom Ryssland. Det är inte förvånande att Ryssland rustar upp i detta läge.

Kina är också till viss del inringat. Vi vet att USA och Kina inte har goda relationer. Alla dessa spända förhållanden kan leda till konfrontation och krig. USA expanderar utbyggnaden av sina strategiska vapen, och rustar för fullt. Skrämmande politik som inte många vågar protestera emot.

Sverige borde ha en dialog med Ryssland för att inte skapa spänningar – det som sker nu!

Ryssland har 7300 atombomber, 1790 av dessa är aktiverade. De finns på ubåtar och förmodligen också i andra sammanhang. Ubåtarna finns bland annat i det djupa Barents hav, en ubåt är 175 meter lång och en skrämmande

dödsmaskin. Det är en kronjuvel för Ryssland som kan gå ner på mycket djupt vatten, 600 meter i det mörka Barentshavet. ”Den tystgående och 30 000 ton tunga ubåten kan snabbt sticka undan och komma upp i 30 knops fart”, skriver den norske journalisten Bård Wormdal i sin bok Spionbasen. Denna koloss med atomvapen ombord, en enda av dessa ubåtar, kan träffa 200 amerikanska städer. Dessa sex ubåtar som benämns Typhoon har 20 interkontinentala raketer placerade i olika riktningar. Varje raket har 20 atomstridsspetsar, som kan programmeras mot var sitt mål. En av de sex ubåtarna är under polarisen, klar för att angripa New York, under polarisen så blir den svår att upptäcka. 1995 gjordes ett test med en ubåt av Typoonslaget, den kunde ta sig upp genom 2,5 meter tjock is på Nordpolen och avfyra testraketer. Ubåtarnas propellrar drivs med vattenavkylda atomreaktorer. Typoonubåtarna byggdes under 1980-talet.

USA har 6970 atombomber, 1750 av dem är aktiverade. De finns på plan och i ubåtar. USA har ubåtar i bland annat Barents hav, de också, sedan 60-talet. För att kunna nå Moskva får de vara stationerade i det nordliga Norska havet eller i Barents hav. Dessa ubåtar med atomvapen ombord kan också snabbt ta sig fram under polarisen. Det finns förmodligen kärnvapen även på hangarfartyg och på land.

Vi har bråttom och nu är det i elfte timmen, vi kan stå inför ett kärnvapenkrig. Borgmästaren i Hiroshima tog 1982 initiativet till en rörelse, Mayors of Peace. Han uppmanar borgmästare världen över att stödja avskaffandet av kärnvapen till år 2020. Vi kan också sälla oss till den kampen! VI kan vända oss till våra kommunledningar, för att förena oss med de övriga initiativen i vår värld. 7400 städer, av de siffrorna är flera mindre orter inräknade, i 162 länder har deklarerat sig vilja vara kärnvapenfria, kommuner har också gjort detta.

Här i Sverige är det Umeå, Göteborg, Örnsköldsvik, mindre orter som Ånge och säkert fler. Frågan är hur vår riksdag och regering ska kunna stå upp inför oss det svenska folket att världensavtalet de tog 2016 i riksdagen kan ge USA möjlighet att förvara B 61 bomber i vårt land.

Detta kan vi ta strid emot ännu. Det krävs en folkopinion för att Sverige även i fortsättningen ska vara atomvapenfritt! FN hade en omröstning i juli för en kärnvapenfri värld. Kärnvapenstaterna röstade inte för. Sveriges riksdag måste skriva under för ett förbud mot kärnvapen. ●

TEXT: Barbro Midbjer

Förkortningar

NATO North Atlantic Treaty Organisation
Även känd som Atlantpakten. Bildades 4 april 1949. Ursprungligen 12 medlemsstater. 2017 29 medlemsstater, varav 22 medlemmar i EU.

Warszawapakten

Bildades 14 maj 1955. Upplöstes formellt 1 juli 1991. Från början 8 medlemsstater. Albanien lämnade 1968.

NEAT North European Aerospace Testrange
Bildades 2000. Övnings/luftområde för tester av olika vapensystem på 24 000 kvadratkilometer mellan Kiruna och Vidsel. Ett Samarbete mellan Provplats Vidsel (FMV) och Esrange (SSC). SSC ansvarar för testsystem på Provplats Vidsel.

RFN

Robotförsöksplats Norrland
Bildades 1958 utanför Vidsel, ett par mil norr om Älvsbyn. Cirka 3000 kvadratkilometer stort övningsområde. RFN har sedan ändrat namn till Vidsel Test Range och Provplats Vidsel.

FMV

Försvarets materielverk
Driver bland annat Provplats Vidsel.

SSC

Swedish Space Corporation
Tidigare svenska rymdbolaget. Driver bland annat Esrange

Esrange

European Space and Sounding Rocket Range
Byggs 1964 öster om Kiruna. Drevs från början av ESRO (European Space Research Organisation). Togs över 1972 av rymdbolaget som senare ändrade namn till SSC. Ägnar sig åt rymdforskning och satellitkommunikation. Inom NEAT tester av bland annat obemannade flyg- och rymdfarkoster.

UAV

Unmanned Aerial Vehicle
Obemannad farkost på svenska oftast benämnd drönare.

UCAV

Unmanned Combat Aerial Vehicle
Beteckningen på en militärt beväpnad drönare

Stratcom

NATO:s strategiska kommunikationscentrum.
Placerad i Riga, Lettland. Elva länder är med. Sverige fullvärdig medlem sedan 2017.

FRA

Försvarets Radioanstalt.
Har officiellt till uppgift: signalspaning och stödja informationssäkerhetsarbete. Signalspaningen innebär bland annat att FRA har rätt att bedriva signalspaning på kabelbunden trafik som passerar Sveriges gränser vilket bland annat innefattar telefon- och en stor del av Internettrafiken.

JEF

Joint Expeditionary Force
Militär insatsstyrka under ledning av Storbritannien. Sverige tillsammans med Finland gick med i juni 2017. Övriga deltagande länder: Estland, Lettland, Litauen, Danmark, Norge och Nederländerna. Förutom egna insatser, stå till förfogande för FN, EU och Nato.

PFP

Partnership for Peace
(Pff – Partnerskap för fred)
Bildades 1994 som ett samarbete mellan Nato – Europeiska länder – Forna Warszawapakten. Samverkan har minskat betydligt de senaste åren och är mer eller mindre symbolisk.

Värdlandsavtalet

B ara några dagar innan valet till riksdagen 2014 undertecknade den avgående alliansregeringen Värdlandsavtalet med Natos generaler, utan föregående debatt i Riksdagen. Den tillträdande röd-gröna regeringen fullföljde processen och lät lagrådet göra de nödvändiga lagändringar som behövdes, för att i Riksdagsomröstningen i maj 2016 antas. Endast Vänsterpartiet och 4 miljöpartister röstade emot. SD som hela tiden sagt sig vara emot avtalet röstade enhälligt för.

Trots att detta var ett jättekliv in i Nato, så nära ett medlemskap det bara gick att komma, förekom ingen egentlig debatt om avtalet. Runt om i landet växte motståndet mot Värdlandsavtalet och före detta politiker som Hans Blixt (före detta utrikesminister), Sven Hirdman (före detta Moskvaambassadör), Maj-Britt Theorin (före detta EU-parlamentariker) och Tage G Pettersson (före detta försvarsminister) föreläste om hur vår gemensamma säkerhet drastiskt skulle försämrats och alliansfriheten gå förlorad. Något som de inkompetenta riksdagspolitiker inte insåg.

I korthet kan man säga att om Sveriges regering beslutar sig för att bjuda in Nato så upprättas Natobaser i landet, och Nato har fritt tillträde till vägar, hamnar och flygplatser och kan föra in vapen där inget undantag för kärnvapen finns. Nato kan angripa ett tredje land från svenskt territorium. Natobefäl tar kommandot, och vi kan själva inte fatta beslut i säkerhetspolitiken!

Natos personal har immunitet, och kan inte dömas för brott de begår i Sverige. Avtalstexten ger möjlighet till omförhandling av avtalet i sin helhet mellan Nato och ÖB och Försvarsministern i så kallade tilläggsdokument, vilka kommer att vara hemligstämplade.

Och avtalet kan endast sägas upp ömsesidigt.

I protesterna mot Värdlandsavtalet bildades Aktionsgruppen Nej till Nato, som lät SIFO genomföra en opinionsundersökning om vad allmänheten tyckte om avtalet, och om de överhuvudtaget kände till det. Det visade sig att majoriteten av de tillfrågade (56 %) varken kände till eller ville att Riksdagen skulle anta det när de fick förklarat för sig vad avtalet innebar. Inte ens bland alliansens väljare fanns det majoritet för dess antagande. Kvinnor var klart mer negativa än män.

Riksdagspolitiker fick resultatet av Sifundersökningen, liksom en mängd tidningar och Sveriges radio och tv, vilket resulterade i en centimeterbred text längs ned på en sida i DN. Denna kompakta tystnad talar sig tydliga språk: Politikerna och medias ägare ville inte att allmänheten SKULLE känna till avtalet. Media springer maktens ärende även i denna för rikets säkerhet så viktiga fråga.

”Värdlandsavtalet är skohornet som ska få oss att dra på oss nato-kängorna.” Stefan Lindgrens tal vid demonstrationen mot avtalet i maj 2016. Så sant och försvarsminister Hultkvist åker över till Washington och skänker bort rester av vår alliansfrihet bit för bit genom nya avtal. Ett Nato-medlemskap är nästa förödande steg mot total radering av vår neutralitet. Hela Östersjöregionens säkerhet har drastiskt övergått till ett säkerhetspolitiskt högspanningsområde med permanenta krigsövningar i vårt land och i de övriga länderna i området.

Trots att Aktionsgruppen Nej till Nato startat en namninsamling, som spred sig ut i landet och resulterade i 44 000 namn, röstade alltså Riksdagen fram Värdlandsavtalet i maj 2016. ●

TEXT: Eva Jonson

Majoritet av den svenska opinionen är mot världlandsavtal med NATO!

Sifos opinionsundersökning från 15–18 februari 2016 visar att trots att bara 16-17% av Socialdemokraternas väljare var för världlandsavtalet godkännande, och 68% var emot, röstade partiernas ledning för världlandsavtalets godkännande.

Samma sak gällde Miljöpartiet där bara 12-15% av Miljöpartiets väljare var för världlandsavtalets godkännande, och 59-61% var emot avtalets godkännande, röstade partiets ledning för avtalets godkännande.

Därmed har både Socialdemo-

kraternas och Miljöpartiets ledning grovt svikit sina väljare.

Även borgerliga alliansens väljare har blivit svikna av partiets ledning som röstade för avtalets godkännande trots att en majoritet av deras respektive väljargrupp var emot avtalets godkännande.

Bara Vänsterpartiets ledning röstade nej till avtalets godkännande och följde därmed sina väljares opinion. ●

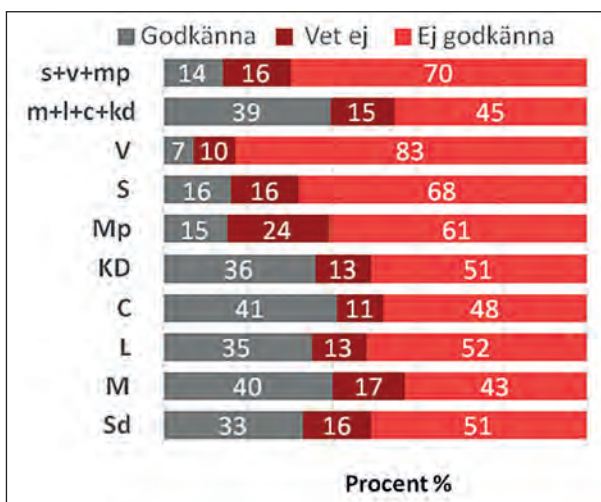
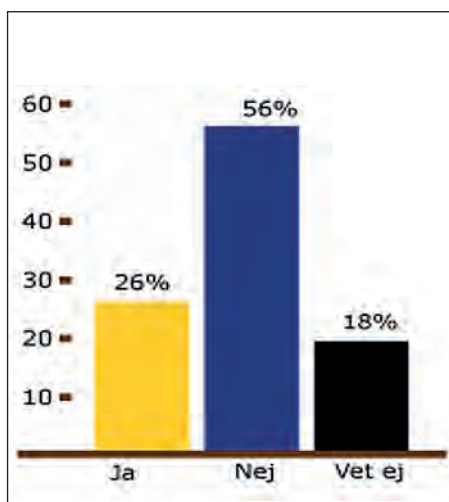
TEXT: Marian Mikus

Läs mer:

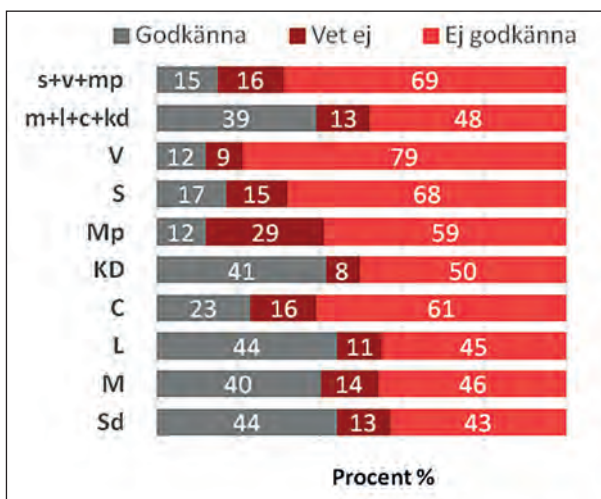
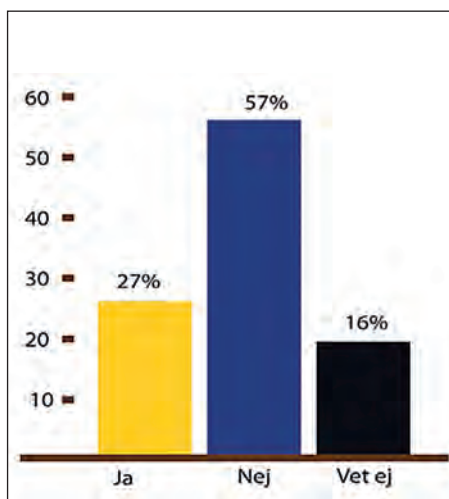
"Sifoundersökningen som försvann – och ett Världlandsavtal som vann", Hans Wählberg, Hans lilla Gröna www.hansillagrona.blogspot.se/2017/05/sifo-undersokningen-som-forsvann-och.html

"Kommer partieliterna köra över den folkliga Opinionen?" Stig Henriksson, ETC www.etc.se/debatt/kommer-partieliterna-kora-over-den-folkliga-opinionen-igen

Majoritet av den svenska opinionen är mot världlandsavtal med NATO! www.red.nejtillnato.se/wp-content/uploads/2016/02/Artikel-1A1-Majoritet-av-den-svenska-opinionen-%C3%A4r-mot-v%C3%A4rldlandsavtal-med-Nato.pdf



Tycker du att Riksdagen skall godkänna Sveriges Världlandsavtal med Nato som bland annat betyder att om Sverige beslutar sig att bjuda in Nato, kan det resultera i att Natobaser och trupper stationeras i Sverige och att Nato kan göra anfall mot tredje land med vapen som inte utesluter kärnvapen?



* Källa: Sifos opinionsundersökning om Världlandsavtalet med NATO 15–18 februari 2016

Tycker du att Riksdagen skall godkänna Sveriges Världlandsavtal med Nato, om kraftigt utökat militärt samarbete med Nato resulterar i förlust av Sveriges alliansfrihets och neutralitet?



Sverige militariseras

från neutralitet till krigsinsatser

Säkerhetspolitik i förändring

Under 200 år var Sverige neutralt och deltog inte i krig. Då gällde "alliansfrihet i fred syftande till neutralitet i krig".

År **1991** ansökte Sverige om medlemskap i EU och året därpå ändrades neutralitetspolitiken till "militär alliansfrihet för att vi ska kunna vara neutrala i händelse av krig i vårt närområde".

År **1994** gick Sverige med i Nato:s nybildade "Partnerskap för Fred" – ett militärt samarbete mellan Nato och ickemedlemsländer i Europa, Centralasien och södra Kaukasus.

År **2001** förpassades neutralitetspolitiken till historien.

År **2002** beslutade riksdagen att Sverige skulle delta i kriget i Afghanistan.

År **2004** beslutar regeringen att internationell militär test- och övningsverksamhet på svenskt territorium ska utvecklas.

År **2005** förklarar regeringen att Nato är en viktig partner till Sverige när det gäller insatser i krisområden.

År **2009** antog Sverige en ensidig solidaritetsdeklaration som innebär att vi ska ge och ta emot militärt stöd från andra länder – en ny säkerhetspolitisk doktrin.

År **2011** deltar Sverige med JAS Gripen i kriget i Libyen.

År **2014** tecknar Sverige ett värdlandsavtal med Nato, som trädde i kraft 2016.

Under dessa år har svensk säkerhetspolitik gått från neutralitet till allt närmare samarbete med krigsalliansen Nato.

Snö, mörker och kyla

Utredningen *Snö, mörker och kyla* presenterades 2004 – en obegriplig titel med tanke på innehållet.

Det handlar om "utvecklingen av internationell militär test- och övningsverksamhet på svenskt territorium". Denna verksamhet anses till exempel:

- vara väl förenligt med den svenska säkerhetspolitiska linjen och gagnar svenska intressen
- visa Sveriges ambition att aktivt delta i internationell krishantering och fredsfrämjande åtgärder
- bidra ekonomiskt till försvarsmaktens internationella insatser

► stärka Sveriges roll i det europeiska vapensamarbetet och ge möjligheter för svensk försvarsindustri att utveckla och marknadsföra svenska vapen.



Regementets dag 2013, Wikipedia, public domain



Svensk soldat i Afghanistan, Wikipedia, public domain



JAS 39 Gripen Bild: Wikipedia, public domain

Verksamheten bör ”bygga på stöd från den högsta politiska nivån med en aktiv internationell marknadsföring. Marknadsföringsarbetet föreslås ske under ledning av regeringens särskilde samordnare för export av krigsmateriel.”

Förslaget beskrevs som ”en utvecklingsbar affärsidé”.

Den socialdemokratiska regeringen ställde sig bakom förslagen och försvarsmakten fick i uppdrag att starta en provperiod. Efter en utvärdering 2008 permanentades den internationella militära test- och övningsverksamheten på svenskt territorium av en borgerlig regering.

Göteborgs skärgårdsskjutfält

Sedan 40-talet har skjutbanan i skärgården använts cirka 20 dagar per år. Försvarsmakten vill nu utöka verksamheten med internationella ”gäster” och skjuta 115 dagar per år. Man vill ha tillstånd att släppa ut två ton bly och ett ton koppar per år bland fiskar och skärgårdsbor. Men båtägare får inte använda blyfärger.

Svensk vapenexport

Den svenska exporten av krigsmateriel uppgick till cirka 11 miljarder kronor under år 2016 enligt Inspektionen för Strategiska Produkter (myndighet som beslutar om tillstånd att exportera krigsmateriel). Det är en ökning med 45 procent jämfört med föregående år. Det är ett trendbrott och exporten bedöms att öka under de kommande åren.

Det handlar framför allt om stridsflygplan, flygburen radarövervakning och stridsfordon.

Exporten går framför allt till länder i väst – övriga stora exportländer är Brasilien, Sydkorea, Indien och Thailand.

2015 sålde SAAB en ny version av det luftburna radar- och övervakningssystemet Erieye till Förenade Arabemiraten – en affär värd 10,5 miljarder kronor. Sverige har sålt krigsmateriel för strid till Saudiarabien – trots att landet är en av världens värsta diktaturer och dessutom för krig mot Yemen.

Stoppa militariseringen!

Som neutralt land verkade Sverige mot kärnvapen, för nedrustning, för stärkande av FN och stöd till fattiga länder. Idag profilerar sig Sverige som aktiv partner till kärnvapenalliansen Nato. Vi upplåter vårt territorium för internationella militära övningar och tester av vapen. Vi säljer vapen till diktaturer. Denna utveckling måste stoppas om vi vill verka för fredliga och varaktiga lösningar på konflikter.

Försvaret kan inte tillåtas förstöra vår miljö – inte minst gäller det sjöar och hav. Sveriges säkerhet är ett riksintresse men det är också i högsta grad vår miljö och tillgång på rent vatten. ●

TEXT: Ingela Mårtensson

Texten har tidigare varit publicerad i häftet Sverige Militariserat utgivet av Kvinnor för Fred.

Löper Jens Stoltenberg och hans generaler amok?



Kommande krigsmaktsövning Aurora 17 har redan fått en del, mest positiva, omnämmanden i medierna. Kostnaden för övningen uppskattas till 583 miljoner kronor, en uppgift som måste tas med en stor nypa salt. Det går helt enkelt ihop.

En övning med cirka 19 000 soldater, under 19 dagar kostar cirka 1 600 kr per dag och soldat, totalt nästan 31 000 kr per man. Soldaterna transporteras med flyg, fartyg, på landsväg och järnväg med tung utrustning. De skickas hit från minst sex olika länder. Soldater ska dessutom ha mat, kommandering, lön och försäkringar. Ammunition och bränslen tillkommer. Arrangören ska förhoppningsvis betala för eventuell skadegörelse, på allmän och civil egendom, plus eventuell ersättning till dem som skadas eller omkommer i samband med övningen. De 583 miljoner som krigsövningen anges kosta kan förpassas till fiktionens värld. Så frågan är – varför skönmålar Försvarsmakten?

Det som inte heller nämns är att Aurora 17 bara är en liten del i Natos militära övningar. Under 2017 ska Nato, enligt egna uppgifter, genomföra cirka 100 militära övningar plus 149 nationella övningar ledda av USA-befäl!*

De ideligen återkommande övningarna är egentligen ett klart belägg på att den så kallade Nordatlantiska "försvars-

alliansen" utvecklats till en gigantisk pengaslukande gökunge, en elit-driven organisation utanför demokratisk kontroll, som utan folkomröstning påtvingats medborgarna – när det gäller (a) inträde in i organisationen, (b) ingripande i andra länder med vanligtvis katastrofala konsekvenser samt (c) miljardbeställningar av krigsmateriell. En upphandling utan större insyn, ofta kantad med mutor och skandaler.

För en utomstående för övningarna tankarna till att NATO-ledningen löper amok. Uttrycket "löpa amok" används vanligen om en vettvilling som går bärsärkagång och angriper allt och alla som kommer i dess väg. När någon löper amok sker det ofta utan förvarning och slutar med att förövaren själv oskadliggörs av de drabbade.

En vän av ordning frågar sig om det inte räcker med NATO:s krig i Afghanistan, Irak, idag även Syrien, och tidigare Libyen? Kommer Aurora permanentas och bli ett årligt återkommande evenemang. Vem bestämmer det?

En av de mest märkvärdiga företeelserna är frånvaron av kritik i våra "demokratiska och fria massmedier". Där finns det inte minsta spår av ifrågasättande. Har ordet "varför" försvunnit från deras ordbehandlingsprogram? Får journalisterna el-chock om de skriver eller uttalar ordet? ●

TEXT: Franz Smidek

I tabellen nedan återges ett axplock av Natos övningar i Europa under 2017

Krigsövningens namn	Tidsperiod	Plats
Tobruq Legacy 2017	8 – 23/7	Tjeckien, Litauen, Rumänien
Saber Guardian 17	11– 20/7	Bulgarien, Ungern, Rumänien
Resolute Castle 2017	14 – 30/9	Polen, Rumänien
Szentes Ax 2017	26/6 – 7/7	Ungern
Brave Warrior 2017	26/6 – 23/7	Ungern
Black Swan 2017	26/6 – 22/7	Bulgarien, Ungern, Rumänien
Swift Response 2017	13 – 23/7	Bulgarien, Ungern, Rumänien
Tobruq Legacy 2017	12 – 22/7	Tjeckien, Litauen, Rumänien
Immediate Response 2017	12 – 16/7	Slovenien, Bulgarien
Peace Sentinel 2017	10 – 20/7	Bulgarien
Shabla 2017	6 – 23/7	Bulgarien
Sea Breeze 2017	11 – 21/7	Georgien
Noble Partner 2017	slutet av juli	Georgien
Eagle Sentinel 2017	17– 20/7	Bulgarien
Noble jump II	1/4 – 17/6	Bulgarien, Rumänien
Summer shield	16 – 30/4	Lettland
Flaming thunder	22/5–3/6	Litauen
Baltops	5 – 24/6	Polen, Baltiska havet
Saber strike	6 – 23/6	Estland, Lettland, Litauen, Polen
Iron wolf	11 – 25/6	Litauen
Dynamic mongoose	26/6 – 8/7	Island
Dynamic monarch	8 – 23/9	Turkiet, medelhavet
Trident joust	11 – 20/9	Polen
Brilliant arrow	11 – 23/9	Ännu ej bestämt
Brilliant ledger	25/9 – 18/10	Italien
Brilliant sword	1 – 15/10	Ännu ej bestämt
Brilliant mariner	10 – 16/10	Frankrike
Trident javelin	8 – 17/11	Norge

*I information från NATO "Key NATO & Allied Exercises", daterad maj 2017, uppges att: "In total, around 100 NATO exercises are planned for this year, as well as 149 national exercises led by Allies. In 2016, NATO conducted 107 exercises and Allies conducted over 135 national exercises." På en webbplats www.shape.nato.int/nato-exercises anges aktuella "Nato Exercises" respektive "Allied National Exercises". Under 2017 specificeras närmast 80 övningar enbart i Europa.



Foto: Lilian Mikaelsson

Lilian Mikaelsson från Udtja skogssameby

På samiska finns inget ord för krig. Samerna har lärt sig att föra en dialog. Istället för att samöva med Nato tycker Lilian Mikaelsson att Sveriges försvarsminister borde söka nya strategier. Lilian Mikaelsson har egna renar och tillhör Udtja som ligger inom Neats övningsområde.

TEXT: Barbro Midbjer

Lilian berättar som svar på mina frågor om hur samerna påverkas av ACE-övningarna med Natoländer inblandade att samerna är ett urfolk, en minoritet, som inte har någon makt alls. Utifrån detta har man blivit skickliga förhandlare och utvecklat konsten att föra en dialog.

Nausta skjutfält är placerat på betesmarker tillhöriga Udtja, en av tio skogssamiska byar. En sameby är en ekonomisk förening för renskötare och ett geografiskt område med boplatser, betesmarker, flyttleder, kalvningsland med mera. I början av 1950-talet fanns varken en diskussion om samiska rättigheter eller kunskap hos myndigheter om renskötselns villkor. Idag samsas militär och renskötare och vid behov ställer FMV helikoptrar till förfogande, för att innan skjutövningarna säkerställa att inga renar finns på det aktuella övningsområdet. Skulle det innebära merarbete för renskötarna så kompenseras de ekonomiskt av FMV.

Under sommaren städar samebyns medlemmar bort

skrot i området efter övningarna, och det finns inga restriktioner om att skrotet skulle vara farligt. Vi som har renar i samebyn har heller inga restriktioner gällande tillträde, utom vid övningsdagarna. Skjutfältet är enormt vidsträckt, och de eventuella tungmetaller som frigörs vid skjutövningarna sprids över stora ytor. Enligt en expert på mark- och vattenteknik, så är det i princip omöjligt att påvisa mätbar nedsmutsning.

I Naustaområdet, ett av de få områden som fortfarande har orörd gammelskog kvar, finns det gott om renbete och hänglav, nödfoder under bistra vintrar. Området präglas av fina fiskevatten och jaktmarker för både älg och fågel. Jämfört med andra områden, så är skogsbilvägarna få och störningarna från militära övningar hanterbara. Utan det militära skyddsområdet skulle andra exploatörer utnyttjat Naustas resurser: skogen hade avverkats och kanske hade där funnits gruvor.

Man kan vara kritisk till att Arctic Challenge Exercise förlagts till försommarens ”miessemanno”, kalvnings-

» Istället för att hävda sig genom samövningar med Nato så borde Sveriges försvarsminister söka nya strategier. Ett alternativ är att vända sig till samerna för att lära sig hur man förhandlar för att minska spänningar och skapa goda relationer mellan folk.

tiden. Vid lågflygning skräms vajorna och kastar sina foster eller överger den nyfödda kalven. Rovdjuren tar dock fler kalvar, mellan fyrtio och sextio procent av dessa.

Samerna har idag status som urfolk genom ett beslut i Sveriges riksdag 1977 och som ett folk genom 2010 års konstitution. Med det följer juridiskt bindande folkrättsliga rättigheter. Ett urfolk har inte samma självbestämmande som ett folk. Ett folk har politiska rättigheter, ett urfolk kulturella rättigheter enligt folkrättsprofessor Ove Bring. Tillkomsten av FN:s Urfolksdeklaration 2007, där Sverige varit ledande och pådrivande, har inte lett till några politiska förändringar. Särskilt deklarationens artikel 30 är tydlig: Där står att militära aktiviteter i urfolkens områden ska ske först efter konsultationer med urfolkens representativa institutioner, i detta fall Sametinget. Tio år har passerat utan att detta har skett. Renskötarna sitter fast i en svår situation. Militären har blivit garant för skydd för renskötarna i Udtja, och samerna är gisslan i storpolitiken.

På samiska finns inget ord för krig! Sedan tillkomsten av övningsfältet har enskilda renskötare förhandlat med FMV för att den militära verksamhetens ska anpassas till den årstidsbundna renskötselns villkor.

Idag visar USA sina militära muskler gentemot Ryssland. De militära spänningarna har skärpts och Sverige har fjärrmat sig från Ryssland. Putins svar har bland annat varit att försvåra för urfolken att träffas genom att hindra deltagande i FN. De nyfunna kontakterna mellan fränder, separerade av fyra nationsgränser kan få ett tvärt slut.

Istället för att hävda sig genom samövningar med Nato så borde Sveriges försvarsminister söka nya strategier. Ett alternativ är att vända sig till samerna för att lära sig hur man förhandlar för att minska spänningar och skapa goda relationer mellan folk, i detta fall mellan svenskar och ryssar. Lilian säger vidare om övningarna ”jag är motståndare till alla slags krigsförberedelser, från vilken militär det vara månne. Speciellt då det gäller militärövningar på urfolkens marker. Sådant sker på många platser på jorden. Sverige och Norrbotten är inget undantag.”

NORTHERN COASTS, NOCO

ÖVNINGSPERIOD: 8-21/9 2017.

ÖVNINGSOMRÅDE: inledande hamnfas i Karlskrona. Främst i södra Östersjön men även på land i Skåne, Blekinge och Kalmar län.

DELTAGANDE LÄNDER: Sverige, Norge, Danmark, Finland, Estland, Lettland, Litauen, Belgien, Nederländerna, Tyskland, Polen, Kanada, Natoförband med flera. Totalt 17 länder uppges delta i någon form. Totalt ungefär 40 enheter och ett stort antal soldater och sjömän samt flygstriidskrafter.

ÖVNINGENS UTTALADE SYFTE: Övning av stridsledning på olika nivåer samt att öka stridsförmågan hos deltagande förband.

Övningen är sedan 2007 årligen återkommande. Värmland varierar från år till år. Det är andra gången Sverige agerar värd. Övningen brukar ledas av tysk marinchef i samarbete med värdlandet. Övningen är för inbjudna i EU och Natoländer. I år sammanfaller övningen delvis med försvarsmaktsövning Aurora 17.

FÖRSVARSMAKTSÖVNING AURORA 17

ÖVNINGSPERIOD: (11/9 -1/10 2017) Oklart om alla 21 dagar utnyttjas till övningsverksamhet.

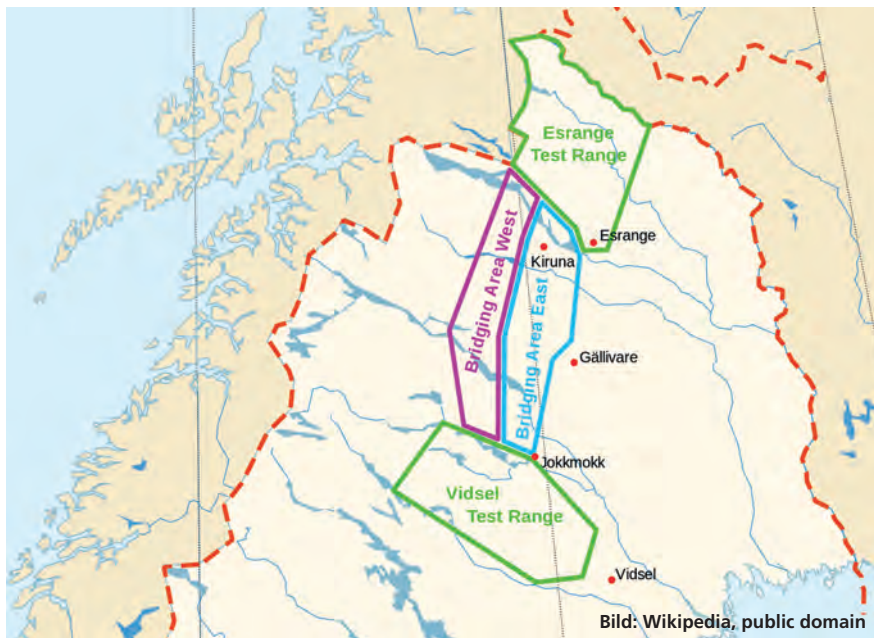
ÖVNINGSOMRÅDE: HELA Sverige MED FOKUS PÅ Göteborg, Mälardalen, Stockholm och Gotland.

DELTAGANDE LÄNDER: Sverige, Norge, Danmark, Finland, Estland, Frankrike, och USA. Totalt över 19 000 personer från Försvarsmakten. Samt inbjudna från andra länder. Och knappt 40 svenska myndigheter deltar i övningen.

ÖVNINGENS UTTALADE SYFTE: Att bygga ett starkare försvar och öka den samlade förmågan att möta ett angrepp mot Sverige. Alla delar av försvarsmakten övas.

Övningen är den största i Sverige sedan försvarsmaktsövning Orkan som hölls 1993. Till Aurora 17 för ett antal länder med sig trupp och material enligt följande:

- ▶ Norge en hemvärnspluton.
- ▶ Danmark en hemvärnspluton.
- ▶ Finland ett motoriserat kompani med Sisupans arvagnar. Två grupper av stridsflyg av modell NH90.
- ▶ Estland okänt antal minsvepare och troligen en hemvärnspluton.
- ▶ USA ett mekaniserat skyttekompani med Abrams stridsvagnar och Bradleys stridsfordon. Ett luftvärnsförband med Patriotsystem. Ett luftburet kompani. Fyra attackhelikoptrar, av modell AH 64 Apache. Diverse örlogsfartyg och marinflyg.
- ▶ Frankrike. Ett luftvärnsförband, mest SAMP/T system, och tillhörande planeringsgrupp.



Provplats Vidsel – NEAT

Provplats Vidsel, tidigare RFN (Robotförsöksområde Norrland), utanför Vidsel i Norrbotten startades officiellt 1958. Från början var det frågan om att testa robotar till J35 Draken, men det kan även ses som ett led i högersträvan att Sverige skulle skaffa kärnvapen. Under 50- och 60-talet drev kretsar inom militären och etablissemangen på för att Sverige skulle skaffa atomvapen.

1956-57 gjordes två stora sprängningar i Nausta, söder om Jokkmokk, inom det område som sedan kom att ingå i RFN. Sprängningarna efterliknade kärnvapensprängningar vilket också innebar att de som bodde inom området tvångsförflyttades. Först genom att skriva på icke-spridningsavtalet augusti 1968 förpliktade sig Sverige att inte skaffa kärnvapen.

1995 blev Björn Rosengren landshövding i Norrbotten. Han kom fram till att Norrbotten är mycket mer glesbefolkat än mellersta Europa och ett utmärkt område för militära tester och övningar under arktiska förhållanden. Argumenten var de klassiska: arbetstillfällen och möjlighet att tjäna pengar.

Den socialdemokratiska regeringen nappade på Rosengrens idé och tillsatte en ensamutredning med Karl Leifland. Detta mynnade ut i *Snö, mörker och kyla* (SOU 2004:77). Där kan man läsa:

”Sverige bör satsa aktivt och målmedvetet på en ut-

veckling av den internationella militära test- och övningsverksamheten. Detta gäller särskilt norra Sverige där de stora och glesbefolkade ytor, klimatet och den militära infrastrukturen tillsammans skapar unika förutsättningar för test- och övningsverksamheten.”

Provplats Vidsel har ett testområde på cirka 3 000 km² (ungefär samma yta som Blekinge). Redan år 2000 gjordes tester av missiler, drönare, flygplan och vapen.

Genom Leiflands utredning och beslut i riksdagen december 2004 kom testverksamheten att utvecklas ytterligare. Nu ses det som en ren och skär affärsverksamhet. Genom Provplats Vidsel hyr man ut till svensk och utländsk militär och olika vapentillverkare. Provplatsen är öppen varje dag, dygnet runt, året runt. Tester och övningar pågår regelbundet.

Området kan utökas ytterligare. År 2000 bildade FMV (Försvarets materielverk) som driver Provplats Vidsel och SCC (Svenska rymdbolaget) som driver Esrange i Kiruna en gemensam organisation NEAT (North European Aerospace Testrange). NEAT knyter ihop de två platserna som en korridor. Markområdet är 24 000 km², nästan lika stort som Belgien.

En major i USA:s flygvapen, Travis Swan uttalar:

”Vi har ett gigantiskt träningsområde, förmodligen det bästa jag någonsin sett. Vi kan flyga på låg höjd överallt.” (citerat ur Svenska Dagbladet 10 augusti 2012) ●

TEXT: Jan Englund

Några vapensystem som testats på Provplats Vidsel och NEAT-området:

Enligt Human Rights Watch testades 2002 drönaren **IAI Eagle** här. Den europeiska versionen av IAI Heron som tillverkats av Israel Aircraft Industries (IAI). En drönare som sedan användes av Israel i samband med bombningar av Gaza 2008-2009.

Robotsystem 70. Utvecklats av Bofors och har sålts till en mängd länder.

AMRAAM. En radarsökande jaktrobot. Används mot flygande mål. Testades 2006 och 2007 på NEAT av olika länder (bland annat USA, Storbritannien, Sverige) och vapenföretaget Raytheon. AMRAAM har använts av USA i bland annat: Irak, Libyen och Jugoslavien.

Samövningar i Norrbotten med NATO

Utöver Provplats Vidsel och NEAT spelar F 21 i Luleå en central roll i samarbetet med Nato. Exempelvis deltog F 21 i Libyen 2011 där man flygspanade för USA:s räkning. Luleå flygplats har byggts ut för mer än 88 miljoner kronor, bland annat har det byggts en längre landningsbana och en uppställningsplats för att ta emot stora civila och militära transportplan.

Ett stort antal flygövningar har skett i norra Sverige med F 21 som bas.

Oftast över hela Norrbotten och stora delar av Västerbotten och ibland delar av Jämtland. Det är frågan om rena krigsövningar med bombfällningar och luftstrider. I media framställs dock övningarna mer eller mindre som turistverksamhet och motiveras med att det ger inkomster till länet (Norrbotten): "Näringslivet jublar när vi har övningar. Det handlar om hotellnätter, restaurangbesök och hyrbilar", säger Johan Brolin, flottiljadjutant på F 21 till Svenska Dagbladet 2012.



JAS 39 Gripen
Bild: Wikipedia,
public domain

» Det är frågan om rena krigsövningar med bombfällningar och luftstrider.

Några exempel på övningar:

Loyal Arrow Juni 2009

Den första och största Nato-övningen hittills. Övning av Natos snabbinsatsstyrka, NRF (Nato Response Force)

10 deltagande länder: Sverige, Finland, Norge, USA, Storbritannien, Tyskland, Polen, Portugal, Turkiet och Italien. Cirka 60 flygplan, 1 hangarfartyg, cirka 2 000 personer.

Augusti 2010

En bilateral övning med Sverige och USA.

Cirka 20 F16-plan övade flygbombningar och luftstrid.

Cirka 250 soldater från USAFE (United States Air Force Europe)

NoAM

NoAM (Nordic Air Meet) Startade 2001 som en årligen återkommande flygverksamhetsutbildning. I början skedde samarbetet mellan nordiska länder och Schweiz. Efterhand inbjöds fler länder, oftast Nato-länder. Ansvar har växlat mellan Norge, Finland och Sverige. F21 ansvarade 2004, 2007 och 2012. Från 2013 ingår NoAM i ACE.

► NoAm Augusti – September 2012

Ansvarig Sverige via Kallax (F21). Från Sverige deltog Gripen-plan från F 17.

Drygt 50 flygplan. Cirka 1000 deltagare. Deltagande länder: Sverige, Finland, Danmark, Schweiz, USA, Storbritannien

ACE

ACE (Arctic Challenge Exercise) har skett vartannat år med start 2013. Världnationer är Sverige (via F21), Norge

(via Bodö) och Finland (via Rovaniemi). Ansvaret växlar mellan de olika länderna, men luftstriderna leds av Nato via sin bas i Bodö. Olika länder (främst Nato-länder) bjuds in att delta.

► ACE 13, September 2013

5 deltagande länder. Utöver världnationer, USA och England.

► ACE 15, maj-juni 2015

9 deltagande länder. Utöver världnationer: USA, Tyskland, Nederländerna, Frankrike, Storbritannien och Schweiz.

Cirka 115 flygplan, cirka 3 600 personer (varav cirka 2 000 övande soldater)

► ACE 17, maj – juni 2017

11 deltagande länder. Utöver världnationer: USA, Belgien, Frankrike, Kanada, Nederländerna, Storbritannien, Tyskland och Schweiz.

Drygt 100 flygplan.

Utöver dessa kan nämnas Cold Response. En övning som hålls i norra Norge, men ibland även på den svenska sidan. Har hållits nästan varje år sedan 2006. Normalt 15 länder och cirka 15 000 personer. Det kan nämnas att i samband med övningen 2012 kraschade ett norskt Herculesplan när man övade lågflygning på den svenska sidan och flög in i Kebnekaisemassivet.

ACE-övningarna kan ses som ett led i kampen för kontroll av Arktis som blir allt mer intressant när råvaror som olja och gas blir mer lättillgängliga.

TEXT: Jan Englund

Källa: The bases of Empire, 2009. USA:s militära

Catherine Lutz
2009



Countries with US bases on their soil
in alphabetic order.
Number of bases in brackets.

- | | | | |
|-------------------------|------------------------|---------------------|-----------------------|
| Afghanistan (16-80+) | Bahamas (6) | Canada (2) | Denmark (1) |
| Algeria (1) | Bahrain (8) | Chad (1) | Diego Garcia (1) |
| Alaska (166) | Belgium (18) | Colombia (6) | Djibouti (1) |
| American Samoa (1) | Bolivia ? | Curacao (1) | |
| Antigua (1) | Bosnia Herzegovina (2) | Cote D'voire (1) | Ecuador (?) |
| Aruba (1) | Britain (57) | Crete (1) | Egypt (1) |
| Ascension Island (1) | Bulgaria (1) | Czech Rep.? | El Salvador (1) |
| Australia (4) | | | Ethiopia (1) |
| | | | Equatorial Guinea (1) |
| Gabon (1) | Haiti (8) | Japan (130) | |
| Guam (31) | Hawaii (84) | Johnston Atoll (1) | Liberia (1) |
| (Farallon de Medinilla) | Honduras (1) | | Lithuania (1) |
| Saipan, Tinian, Rota) | Hong-Kong (1) | | Luxembourg (3) |
| Guantanamo Bay (1) | | Kosovo (1) | |
| Germany (287) | Iceland (11) | Kuwait (16) | Macedonia (1) |
| Greece (7) | India (1) | Kyrgyzstan (1) | Mali (1) |
| Georgia (1) | Israel (6) | Kwajalein Atoll (1) | Mauritania (1) |
| | Iraq (55-100+) | | |
| | Italy (89) | | |
| | | | Morocco (1) |
| | | | Netherlands (3) |
| | | | New Zealand (1) |
| | | | Niger (1) |
| | | | Norway (3) |
| | | | Oman (1) |
| | | | Pakistan (5) |
| | | | Paraguay (1) |
| | | | Peru (3) |
| | | | Philippines (2) |
| | | | Poland (6) |
| | | | Portugal (21) |
| | | | Puerto Rico (40) |
| | | | Qatar (1) |
| | | | Romania (1) |

Urbaser utanför sina gränser - omt. 1000



Samarbete för fred över gränserna

Ar 2009 kontaktade mej min skrivarvän Bror Kajsajuntti (Arbetskrivarna) och alarmerade. Det skulle arrangeras strikta Natoövningar i Norrbotten utan behandling i riksdagen, inte ens i försvarsutskottet. Också finskt krigsflyg skulle delta. Dittills hade Finland (och Sverige) enbart deltagit i NATO-övningar under Partnership for Peace's mantel. Fyra fredskämpar från Lappland åkte till Luleå. Olika politiska organisationer och medborgarorganisationer hade enat krafterna och arrangerat en demonstration med ganska många deltagare – kanske ett hundratal – som utmynnade i ett torgmöte kring Gula paviljongen. Vi hade egna plakat med oss på två språk (finska och svenska). Män skor kom och talade med oss och snart var vi nästan grannar med dem. Några hade rötter i finska Norrbotten och kunde finska. Representanter för olika partier, organisationer och samerna talade.

Efteråt var det ett seminarium. Vi fick höra om undersökningen "Snö, mörker och kyla" och om hur NATO-länderna med USA i spetsen vill åt naturresurserna under den smältande arktiska isen samt de isfria farlederna. Efter detta blev vi medvetna om att det finns en fredsrörelse i Norrbotten, som vi i finska Lappland gärna vill samarbeta med.

Vi tycks ha samma problem i Finland som i Sverige. De håller på att sälja ut vårt land, vilket är så tydligt i norr, men det är svårt att få gehör i huvudstadsregionen, där besluten fattas. Vi ser verkningarna av världslandsavtalet, och vi är bekymrade över att det utvidgas militära markövningsområden på bekostnad av de boendes trygghet

och hemfrid. Detta för att bejaka NATO-ländernas uttryckliga önskan.

I år fick vi draghjälp av Space for Peace-organisationen, som lovade oss professor Dave Webb. Det var ett erbjudande vi genast tog fasta på. På ACE 2017-övningens första dag arrangerade vi demonstrationer i Rovaniemi, både vid flygfältet och i centrum, och därefter seminarium, där Dave talade om världens säkerhetsläge och om nordens strategiska betydelse. Också Agneta Norberg och My Leffler från Sverige hade anföranden på seminariet. Gun-Britt Mäkitalo skickade sitt försvarstal från rättegången mot "die in"- demonstrationen på flygfältet under ACE-övningen 2015. Jag hade översatt det till finska och vi delade ut det till seminariedeltagarna. Seminariet och demonstrationerna var välbesökta, cirka 40 personer, också deltagare från Rovaniemi. Från östra Finland kom en buss med 16 personer, ett bra tillskott till vår lilla kärngrupp. Det kändes som en början till något. Vi blev noterade både av TV, finsk och svensk radio samt pressen.

För oss är kontakten med den svenska fredsrörelsen oerhört värdefull, till exempel med nätverket Nej till NATO, Sveriges Fredsråd, Kvinnor för Fred och Ofog. I fjol fick jag vara en av talarna på fredssamtalen i Degerfors. Det var viktigt att få knyta kontakter där också. I Degerfors beslöt vår arbetsgrupp att intensifiera kontakterna horisontalt över riksgränserna, i söder runt Östersjön och i norr på kalotten. Angående Aurora-övningen har jag inga uppgifter om att den alls kommer att utnyttja finskt territorium, men på Försvarsmaktens hemsida finns ett kartskenario, en ruskig skiss av Stor-Finland. Stor-Finland användes i krigspropaganda också på 1930-talet innan både Vinter- och fortsättningskrigen.

Hoppas att vi i de nordiska länderna, som är fredsvänner, fortsätter att bygga detta spirande samarbete och utvidgar det till att bättre omfatta också Norge och Ryssland, samt i söder länderna kring Östersjön. Jag tror att bara om folken vaknar och kommer man och kvinna ur husen, kan vi lyckas. ●

TEXT: Kerstin Tuomala, sekreterare för Lappland distriktsorganisation för Fredskämparna i Finland.





Bild: Wikipedia, public domain



Bild: Wikipedia, public domain

Esrange i Kiruna

Esrange är Sveriges enda raketbas och är i svensk ägo sedan 1972. Tidigare har det varit en europeisk anläggning. Den har dubbla funktioner, en för rymdforskning och en för militära aktiviteter. Idag är Esrange en av världens största satellitmottagarstationer för militära och kommersiella satelliter. Dess geografiska läge i norra Norden betyder att Kirunastationen kan observera 10-12 av de 14 dagliga passeringarna av satelliter som har sin bana runt polerna. Esrange samarbetar med Vidsels träningsfält. De drönare som används i krigsövningarna styrs från Esrange, i Aces och Natos övningar här uppe på Neatområdet.

Det går att beställa satellitbilder för krigförande länder från basen. Israel fick satellitbilder inför den första stora attacken mot Gaza år 2009. Satellitbilderna visade tydligt byggnader, skolor och sjukhus. FN- byggnaden, där den palestinska befolkningen försökte få skydd, där gick hela området att se då. 400 palestinska barn och 1400 unga vuxna och äldre palestinier dog den gången. Det är ett exempel på hur satellitbilder kan användas. ●

TEXT: Barbro Midbjer

Några röster från Norrbotten under de år krigsövningarna har pågått här på NEAT:s träningsfält.

ACE övningen 2013

Gunnel Nilsson som arbetar i fredsrörelsen, Nato Ut Ur Norrbotten, säger om övningen, där försvarsmakten upplät en tredjedel av Sveriges yta till Natos krigsövning:

- Det är helt absurt! Idag hörde jag på radion att länsstyrelsen i Norrbotten nekats helikopterflygning i området. Det är befogat med tanke på att nu häckar fåglar, fjällräven får ungar, älgarna och renarna kalvar. Samtidigt

får utländsk militär öva krig med drygt 100 stridsflyg i samma område.

ACE Övning med Nato inblandat 2015

Edla Lantto, från Kiruna, som seriöst arbetat för fred i trettio år och stått ute på gatorna här i norr och delat flygblad, hållit tal och annat fredsarbete. Hon är aktiv i Kvinnor för Fred och dömdes i tingsrätten i Luleå den 24 januari 2017 till dagsböter för intrång på flygfältet. Hon säger i sitt försvarstal:

"Det är militären som gör intrång, inte jag!" Hon menar att: "Det är krigen som har skapat flyktingström-

mar och också flyktinghat." Vidare säger Edla att "det denna gång 2015 skulle vara 90 plan uppe i luften samtidigt, stridsplan som inte kunde ge klara besked om de hade kärnvapen ombord eller ej. Hur provocerande är inte den här enorma stridsskjutsövningen som pågår år efter år för den ryska befolkningen? Vi lever verkligen i en våldsspiral som vi måste få stopp på. Vapenexporten är stor i Sverige och i slutändan leder det till krig. Det här säger jag endast för allas vår överlevnad." ●

TEXT: Barbro Midbjer

Rädda Vättern!

Vättern är landets största klarvattensjö, i många avseenden unik och dricksvattentäkt för cirka 300 000 människor idag och kanske flera miljoner i framtiden! Vätterns hälsa är alltså av intresse inte bara för de som bor runt sjön, utan alla i Sverige.

Sen tidigare används Vättern som övningsområde för både krigsflyg och artilleriövningar. Dessa övningarna skadar vattnet och miljön på flera sätt. Ammunitionsrester med farliga ämnen lämnas kvar i sjön och sprider bly, koppar och plast och andra miljögifter till djur och vatten, samt förstör lekbottnar för fiskar. Stora mängder flygbränsle sprids på låg höjd över sjön och jordbruksmarker. Ekosystem som är helt avgörande för att rena vattnet skjuts sönder. [Läs mer på www.aktionraddavattern.se](http://www.aktionraddavattern.se)

Men istället för att minska detta vill nu flygvapnet öka antalet skott i Vättern från 1000/år till 69 000/år! Än värre är att denna ökning delvis beror på att man vill sälja Vättern som krigsövningsområde för Natoländer.

Ärendet ligger nu hos regeringen och miljöministern Karolina Skog (Mp). Oroande tecken finns på att miljöministern inte sätter miljö och hälsa främst.

I en insändare i SvD 2/6 påpekar 7 Miljöpartister från

Småland och att miljöministern slutat att tvinga fortsätta pröva av Flygvapnet Vättern. Länsstöd av Natur Flygvapnet ska och platser. går inte ihop på kongressen i en åtgärdsplan för att säkra det svenska dricksvattnet i framtiden.

Med detta som bakgrund ställer de 7 Miljöpartisterna frågan till partiets språkrör och miljöminister Skog: ”ska en miljöpartistisk miljöminister sätta sitt namn under fler beslut som innebär fortsatt militärt våld mot vattentäkten Vättern? Hur hänger det i så fall ihop med omsorgen om långsiktig dricksvattenförsörjning?”

Vad säger Växjö miljöpartister i dessa viktiga frågor? ●

TEXT: Ulf Nilsson, Växjö



Västergötland redan be-
Länsstyrelsen att
en femdubbling
nets verksamhet vid
styrelsens experter med
vårdsverket vill istället att
ta fram alternativa metoder
Miljöministerns agerande
med att Miljöpartiets ledning
Linköping nyligen presenterade

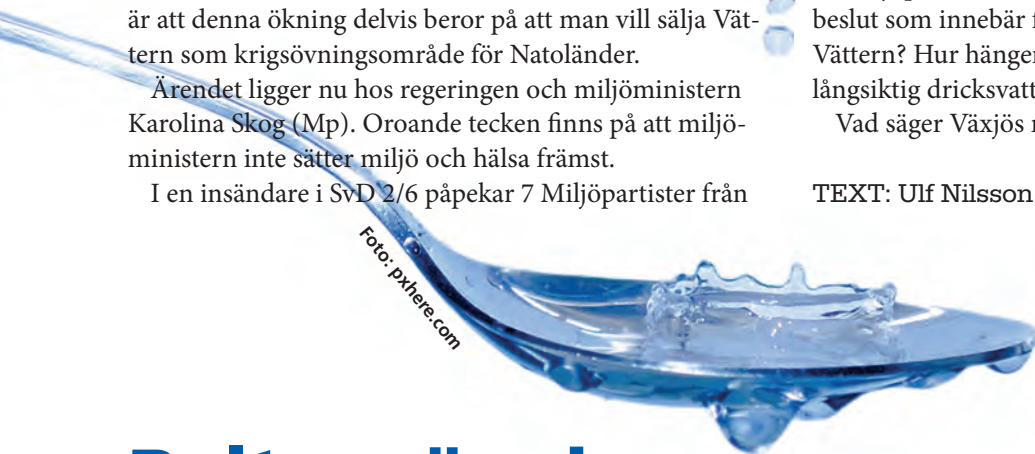


Foto: pxfhere.com

Baltopsövning på Utö i Stockholms skärgård 2016

Den 3 till den 18 juni var den årligt återkommande övningen Baltops. Det är den 25:e gången Sverige deltar. Enligt försvaret är huvudsyftet att träna enheter i stora multinationella sammanhang för att skapa säkerhet i områden kring Östersjön. I övningarna är det mest fokus på marinen, men stridsflyg är med. I Baltopsövningarna sommaren 2016 deltog 17 nationer. De deltagande nationerna var förutom Sverige: Finland, Norge, Danmark, Belgien, Estland, Lettland, Litauen, Frankrike, Tyskland, Nederländerna, Polen, Portugal, Spanien, Storbritannien och USA. Ungefär 6100 man, cirka 45 fartyg, 60 stridsflygplan, helikop-

trar samt flertalet fordon. Sverige deltar med en amfibiebataljon, en korvett, Tredje sjöstridsflottan, Blekinge flygflottilj, Marinbasen och Luftstridsskolan, en ubåt, 6 Jas-plan. Övningen sker i Stockholms skärgård på Utö, till havs i Östersjön och även på strandnära områden där. Det var under denna tid som landstigning på Utö tränades.

En demonstration var vid samma tid utanför Åbo, utanför finska flottans huvudkontor. Där fredskommittén med flera uttryckte sin oro. U.S Marines befann sig i finskt territorialvatten.

TEXT: Barbro Midbjær

Kränkningar av Sveriges territorium

8 oktober 2015 publicerade Dagens Nyheter försvarsdepartementets sammanställning av territoriella kränkningar till luft och sjö de senaste fem åren. Totalt rör det sig om 42 kränkningar. Sammanställningen finns även publicerad i Aftonbladet 2015-10-09.

De har kränkt Sveriges territorium flest gånger (2010 – september 2015)

USA	sju kränkningar
Ryssland	sex kränkningar
Tyskland	sex kränkningar
Norge	fem kränkningar
Monaco	tre kränkningar
Nederländerna	två kränkningar
Polen	två kränkningar
Qatar	två kränkningar
Albanien, Bahrain, Danmark, Estland, Frankrike	
Portugal, Turkiet	en kränkning

Militariseringen av Gotland

och vad som kommer att hända under AURORA

Intervju med Sten Sandberg aktiv i Nej till Nato på Gotland. Intervjuare Eva Jonson redaktionen och medlem i Riksstyrelsen Nej till Nato.

Eva Jonson: Hur har man märkt av den ökade militariseringen på Gotland?

Sten Sandberg: Det som märkts mest är utbyggnaden och den stora upprustningen av Tofta skjutfält. Denna upprustning sker troligen för att man planerar att installera en Natobas där. Samt att vapenslag som normalt är baserade på fastlandet avlöser varandra på Gotland, för att förstärka skydd och försvar: stridsvagnsplutoner, luftvärn och så vidare. Under flera år fanns överhuvudtaget ingen patrullering i de små hamnarna, vem som helst kunde anlöpa och avresa därifrån. Så är det inte nu.

Eva: Hur har denna militarisering påverkat människor och miljön?

Sten: Både övningarna och dess buller påverkar befolkningen på ön. Under AURORA-övningen kommer miljön att påverkas. Bönderna har fått brev om var övningarna kommer att ske och att ersättningsgarantier går att få. Hur mycket skit och skrot som de kommer att lämna i mark och hav vet vi inte, men självklart kommer att både miljö och människor påverkas.

Eva: Vet man vad som kommer att ske militärt under AURORA?

Sten: Under AURORA kommer vad vi vet 3 000 militärer öva på norra Gotland. USA kommer med 5 helikoptrar, och kommer troligen vara stationerade vid BUNGEFLYGÄLTET i Fårösund.

Eva: Hur kommer det bli i framtiden?

Sten: I framtiden kommer det finnas stridsvagnkompani och mobilt luftvärn på ön. Man kan anta att även ett kustartilleri kommer att utvecklas och motoriserade armégrupper. Detta kan förvisso ta något år.

Eva: Motsätter sig människor denna utveckling?

Sten: Motståndet mot att bygga ut försvaret på Gotland är mycket litet. Snarare är folk FÖR denna utveckling. Däremot kan motståndet mot övningar likt AURORA bli betydande, även om politikerna tycker att påverkan på ön miljö och människor är försumbart.

Eva: Det organiserade motståndet mot Nato och militariseringen, hur ser det ut?

Sten: Det är partipolitiskt och religiöst obunden grupp, som består av ett tiotal mer aktiva av totalt 30. Ett tiotal samlar namn mot en NATO anslutning regelbundet runt



Ringmuren på Gotland, Karl Brodowsky, Wikimedia Commons

ön och människor skriver gärna under Uppropet.

Eva: Det har tidigare i år varit en del prat i media om den gasledning förbi Gotland Gazprom som ryssarna vill bygga. Vad tycker gotlänningarna om den?

Sten: Vanligt folk på Gotland tycker att det är storm i ett vattenglas. Lokalpolitiker drar partipöäng i frågan och hackar på varandra, vilket folk lagt märke till. Sossarna vek ned sig och sa nej. Ön blev lovad 100 miljoner av regeringen som kompensation. Men på norra Gotland och i Slite är man förbannade. En uthyrning hade inneburit att pengarna hade hamnat där. Nu vet man inte vart miljonerna går. Ryska kolpråmar anländer Slite och Cementa industrin flera gånger i månaden och kring dem är det tyst. Och eftersom det var ryssarna som under borgerligt styre byggde ut Slite hamn under Nordstream 1 vet de ju vad de behöver veta om hamnen. Dessutom behöver ingen invasionsstyrka använda den hamnen, det finns många obehagade hamnar runt ön för den som vill använda dem. Dessutom byggs en kryssningskaj i Visby som säkert kan användas för snabb ockupation av intresserad.

Eva: Det har ju varit hamnar till försäljning på Gotland. Vem har köpt/kommer att köpa vad?

Sten: Det har varit vissa turer kring den privata hamnen i FÅRÖSUND. Den ägdes tidigare av KA 3. Några andra privata hamnar på ön känner jag inte till. Runt hela Gotland ligger små och medelstora fiskehamnar. Vissa av dessa kan ta emot djupgående båtar. Dessa hamnar diskuteras sällan, när det gäller försvaret av Gotland, trots att de är möjliga invasionsmål. ●

Arktis

– en arena för framtida konflikter

Utvecklingen i Arktis kommer att spela en stor roll för hur framtida konflikter kan komma att utvecklas i hela världen. Två faktorer spelar särskilt stor roll. Den första faktorn är klimatförändringarna. Arktis värms upp ungefär dubbelt så snabbt som övriga världen. Landisen, framförallt på Grönland, smälter snabbare än någonsin. Havsisen krymper och om 20 år kan hela Arktiska oceanen vara isfri på sommaren.

Den snabbare uppvärmningen i norr har självförstärkande effekter. Havsisen har tidigare reflekterat en stor del av solvärmen tillbaka ut i rymden. Det mörkare havet absorberar istället värme. På land tinar tundran långsamt upp och där frigörs enorma mängder av växthusgaser, metan och koldioxid vilka under årtusenden varit bundna i marken. Denna process är redan igång. (källa: Arktiska Rådet: Snow, Water, Ice and Permafrost in the Arctic 2017)

Den andra faktorn som gör Arktis till en möjlig konflikthård är tillgången på naturresurser. I Arktis finns, grovt räknat, en femtedel av världens kända oexploaterade tillgångar av olja och gas plus en mängd andra mineraler. När isen smälter blir också fartygsstrafik mellan Europa och Sydostasien kommersiellt högtintressant.

Kampen om råvaror har genom historien varit den kanske viktigaste drivkraften bakom krig och konflikter. Oljan och gasen i Arktis är i huvudsak uppdelad av FN och huvuddelen av de outnyttjade tillgångarna finns i ryska delen av Arktis.

Ryssland sitter på huvuddelen av de oexploaterade resurserna. De köpstarkaste marknaderna och de stora privata oljebolagen finns i Västeuropa och Nordamerika (det vill säga inom NATO-länderna). Här finns en uppenbar källa till konflikt, framförallt i framtiden när tillgången på ”billig” olja från exempelvis mellanöstern minskar.

Den här konflikten kan ta sig olika former. Just nu upprustar USA och NATO för att öka det militära trycket på Ryssland. Samtidigt har världens största privata oljebolag, amerikanska Exxon, träffat ett avtal om exploatering med den statliga ryska oljejätten Rosneft, ett avtal som uppgår till cirka 500 miljarder dollar, det vill säga mera än hela Sveriges BNP. Det här avtalet ligger just nu i frysboxen på grund av NATO-ländernas ekonomiska sanktioner mot Ryssland. Medlen kan variera men målet är detsamma: att ta kontroll över de rysk-kontrollerade naturtillgångarna.

Kampen om oljan måste också ses i ett klimatperspek-

tiv. Klimatforskare världen över är överens om att för att kunna rädda klimatet och hejda den pågående uppvärmningen av planeten så måste större delen, uppemot 75 procent, av de nu kända reserverna av fossil energi stanna kvar i marken. Detta är en förutsättning för att det internationella klimatavtal som träffades i Paris i december 2015 ska kunna genomföras.

Den officiella linjen hos regeringarna, både i Moskva och Washington, är dock den motsatta. President Trump i USA är klimatförnekare och en ivrig förespråkare för oljeutvinning, inte minst i Arktis. USA har också förklarat att man kommer att dra sig ur Paris-avtalet. Rysslands regering står officiellt fortfarande bakom Paris-avtalet men agerar i praktiken som om det inte fanns. Inriktningen är att all olja och gas som kan pumpas upp ska också pumpas upp.

Här befinner sig både Rysslands och USA:s regeringar i konflikt med majoriteten av världens folk, inklusive stora delar av sina egna befolkningar. Om klimatförändringarna tillåts accelerera kommer de att vara den absolut främsta ingrediensen och utlösare av alla stora konflikter och krig inom några årtionden. Inte för att värme i sig leder till krig. Men värmen kan göra platser obeboeliga för tiotals miljoner människor. Värmen kan slå ut matproduktion. Den kan förstöra samhällen och infrastruktur med översvämningar och orkaner. Den kan orsaka flyktingströmmar som världen hittills inte varit i närheten av. Det skapar en miljö där befintliga sociala motsättningar och klasskonflikter förvärras.

Det här är ett realistiskt scenario som våra barn och ungdomar kan få uppleva under sin livstid om vi inte med gemensamma krafter ser till att hålla tillbaka klimatförändringarna. Svaret på det hotet är inte NATO-anslutning.

För att kunna arbeta effektivt mot klimatförändringarna behöver vi nedrustning och avspänning. De enorma resurser som idag läggs på militär upprustning borde istället läggas på social upprustning och ett gemensamt arbete för att ställa om våra samhällen mot fossilfrihet. ●

TEXT: Bertil Bartholdson





Satellitkrigen

Bård Wormdal

Pax förlag (2011)

Modern krigföring använder sig i växande grad av SATELLITER – till avlyssning, vapenstyrning, kommunikation och mycket annat.

Genom sin placering nära polerna i Svalbard och i Antarktis besitter dessa nedladdningsstationer en unik styrka – de kan nå satelliter i polarbanan snabbare än någon annan station.

Samtidigt har Norge förbundit sig genom ett traktat att INTE använda Svalbard och Antarktis i krigsföring, och tillsynsorganet som ska övervaka att traktatet efterlevs har inte inblick i vilken sorts informationsdata som laddas ned.



Den norske journalisten Bård Wormdal har undersökt dessa omständigheter. Han har intervjuat alla ”aktörer runt bordet”, och tar upp frågan vad för slags satelliter det rör sig om, och vilken information de vidarebefordrar. Han visar hur central denna information är i modern krigsföring, speciellt den amerikanska. Kopplingen till Norge är lätt att spåra. Dagligen nedladdas bilder av Afghanistan, som är så detaljerade att de lätt kan användas att spåra talibaner i bergområden, eller vilken annan terräng som helst. Detta är bilder som laddats ned på Svalbard.

Är det verkligen rimligt att tro att det Norska försvaret inte utnyttjar detta? Eller utnyttjar försvaret dessa data bevisligen i krigsföringen?

Översättning från baksides-texten av Eva Jonson

Spionbasen

Bård Wormdal

Pax förlag (2015)

Norge är en drömpartner och en av de viktigaste partnererna för USA när det gäller teknisk underrättelse. Det berättar National Security Agency NSA i ett dokument från 2013 som vissebåaren Edward Snowden har offentliggjort. Varför är Norge så viktigt? Den norska militära underrättelsetjänsten har i över 60 år haft ett formellt direkt samarbete med NSA och CIA, förutom det samarbetet man har med NATO, och då med offentligheten hållen på bra avstånd. Denna bok är den första oberoende genomgången av detta hemliga samarbete, som bland annat har resulterat i stora avlyssningsstationer och radaranläggningar i Nordnorge, särskilt nära gränsen mot



Ryssland. Hur värdefulla är de militära installationerna för att försvara Norge? I hur stor grad tjänar verksamheten norska och amerikanska intressen, och i hur stor grad är den underdemokratisk norsk kontroll? Denna bok berättar historien om underrättelsetationen, om mer eller mindre lyckat hemlighållande, om den militära nyttan av installationen, och om lokalsamhällena som lever runt dem. En rad norska tjänstemän i den norska militären har stått upp för sin historia. På det sättet får vi till exempel för första gången inblick i livet på insidan av satellitstationen på Fauske. Det är en spektakulär del av den nära norske historien som avtäckts, och en sida av Norge som få känner.

Översättning från baksides-texten av Barbro Midbjør



Foto: Ofog. Nätverket Ofog besöker radaranläggningen Vardø, Nordnorge 2004.

Bilder från Svalbardsatelliter användes i USA:s krig mot Irak 2003. Satellitbilderna visade marken meter för meter, visade ökenstormar och registrerade de irakiska truppernas rörelser. Svalbards radarstation på platåberget har en fiberledning in till land som USA tillåtit bygga. Den visar idag marken halvmeter för halvmeter. Detta visar på det enorma övertag som USA besitter i dagens krigföring.

TEXT: Barbro Midbjør (ur Satellitkrigen)

Dubbla måttstockar leder in i Nato

Den första försvarslinjen befinner sig numera i Afghanistan, Libyen och andra främmande länder. Det är sedan 1990-talet doktrin i Nato och EU. Sverige har följt efter. Invasionsförsvaret skickades till skroten under ledning av Pentagonkonsulter. Kvar blev JAS Gripen och yrkessoldater tränade för de preventiva angreppen. Folkrätten gäller för alla men inte för USA och dess allierade.

TEXT: Mikael Nyberg

115 MILITÄRA FLYGPLAN från sex Nato-länder och Sverige, Finland och Schweiz dånar som bäst fram över myrar, fjäll och byar i Norrland. Den största flygövningen i världen i år, meddelar Transportstyrelsen.¹ Övningsområdet upptar en tredjedel av Sveriges yta, sträcker sig från Treriksröset i norr till Storuman och Lycksele i söder.

Strax därpå ska B-52:or, de flygande dödsmaskinerna från Vietnamkriget, fälla minor i svenska vatten medan svenska, amerikanska och brittiska soldater övar landstigning i Skåne.

Ett syfte är att "sända starka säkerhetspolitiska signaler", förklarar generalmajor Karl Engelbrektson för Dagens Nyheter: "Vi övar i större omfattning och visar därmed vår solidaritet med dem som vi övar med."² Försvarsminister Peter Hultqvist talar vid ett besök i Washington om vikten av närmare militärt samarbete med USA.³

Efter år av smygande inordning i Nato accelererar processen. Strax före valet 2014, medan medierna var upptagna med att diskutera Sverigedemokraternas framgångar, passade regeringen Reinfeldt på att underteckna ett avtal om värdlandsstöd med Nato.

Dokumentet ger USA och dess allierade rätt att efter överenskommelse med den svenska statsledningen använda svenskt territorium som bas för militära aktiviteter, "inklusive anfall", "i fred, nödlägen, kriser och konflikter eller vid internationella spänningar".

Sverige förpliktar sig att efter bästa förmåga bistå Nato-trupperna och undanta dem från besvär som offentlighetsprincip och momsregler. De utländska soldaterna kommer också, om inte riksdagen sätter sig på tvären, att befrias från svenskt straffansvar oavsett vad de gjort sig skyldiga till i landet eller vid krigsaktioner i andra länder.⁴

Till skäl för de säkerhetspolitiska signalerna anför det skärpta läget i närområdet. Ryssland har med annekteringen av Krim och stödet åt separatisterna i östra Ukraina brutit en era av fred i Europa, heter det. Därför behöver vi Natos hjälp, förklarar framträdande politiker och militärer i Sverige och Finland. Det är dags att röja undan de sista resterna av neutraliteten och kliva in i alliansen.

Tysklands före detta utrikesminister Joschka Fischer skrev i november 2014 i en krönika på ledarplats i Dagens Nyheter om Rysslands brott mot principerna för "den europeiska ordningen efter kalla kriget": "icke-våld, gränsers okränkbarhet ..."⁵

Svenska politiker och kommentatorer upprepar argumentet. Vladimir Putin har visat "att han inte respekterar den europeiska ordning som gällt sedan andra världskriget och som stadgar att gränser inte får ändras med våld", heter det i en plädering för Natomedlemskap på ledarplats i DN den 12 januari. Argumentet återkommer regelbundet i kampanjen för svenskt Nato-medlemskap.

Det är en minneslucka.

Folkrätt och europeisk säkerhetsordning var i upplösning långt innan Ryssland lade beslag på Krim. Det ledningen i Kreml nu företar sig i närområdet företog sig västmakterna – med tillskyndan från DN:s redaktörer – redan på 1990-talet i Jugoslavien.

Tyskland smugglade vapen till separatister och erkände utan hänsyn till FN eller övriga EU-länder utbrytarrepublikerna Slovenien och Kroatien 1991.

Kosovo lösgjorde sig sedan Nato i strid med FN-stadgan gått till militärt angrepp mot det som återstod av republiken Jugoslavien. Efter rysk medling drog regeringen i Belgrad 1999 tillbaka sina trupper från provinsen

och accepterade det vapenstillestånd FN:s säkerhetsråd påbjudit. I februari 2008 utropade sig Kosovo i strid med FN-resolutionen ensidigt till självständig stat, diplomatiskt erkänd av USA, EU-länderna (med undantag för Spanien) och en minoritet stater i Asien, Afrika och Latinamerika.

Ett halvår senare rullar ryska stridsvagnar in i Georgien som svar på en georgisk militär offensiv mot utbrytar-republiken Sydossetien. Putin upprepar ord för ord de skäl Nato anförde vid bombningarna av Serbien 1999. Framryckningen sägs vara en "humanitär intervention" för att hindra "etnisk rensning" och "folkmord".⁶

I mars 2014, när Krim lösgjorts från Ukraina, framhåller den ryske presidenten det "prejudikat som våra västliga kollegor skapade med sina egna händer i en helt jämförbar situation, när de kom överens om att Kosovos unilaterala avskiljande från Serbien ... var legitimt ..."⁷

Det går att tvista om grymheterna och folkfördrivingarna på Balkan, men faktum kvarstår: bland stormakterna var det inte Ryssland utan USA, Nato och EU-länderna som med vapen började rucka gränser i Europa.

Det förbättrar inte saken. Stormakterna har alltid haft en särställning i FN-systemet, och de har aldrig varit främmande för att trampa runt i paragraferna, men den pågående upplösningen av efterkrigstidens kollektiva säkerhet är likafullt allvarlig. Världen sjunker ner i ett stormaktsspel som drar olycka över länder och folk.

Mot Ryssland hävdar den västliga stormaktsalliansen en folkrätt som den för egen del sätter sig över. Angreppskrig är i FN-stadgan förbjudet, försvar mot angrepp tillåtet. Men 1999, i samband med anfallet mot Serbien, drev USA igenom en utvidgning av Natos ömsesidiga försvarsförpliktelser.

Alliansens säkerhet anses numera vara i fara inte bara vid väpnat angrepp utifrån utan också "vid andra risker av omfattande slag, såsom terroraktioner, sabotage och organiserad brottslighet, och vid störningar av tillförseln av vitala resurser".⁸

Efter den 11 september 2001 hävdade president Bush en rätt för USA att preventivt ingripa militärt i andra länder. EU:s säkerhetspolitiska rådgivare Robert Cooper utvecklade liknande tankar för unionens del. De "postmoderna" EU-länderna och dess allierade i Nato "måste vänja sig vid tanken på dubbla måttstockar", skriver han i en bok som fick stort genomslag i unionens ledande kretsar.

Lag och ordning och gemensam säkerhet råder i förbindelserna med andra stater av samma typ. "Men i umgänget med mer gammaldags stater", länder som Afghanistan, Irak och Ryssland, "... måste europeerna återgå till en gången tids grövre metoder – våld, förebyggande anfall, svek, vad som än krävs för dem som ännu lever i

1800-talsvärlden där varje stat slåss för sig själv. I djungeln måste man följa djungelns lag."⁹

De postmoderna staterna måste sätta sig över den respekt för andra staters suveränitet som kodifierats i FN-systemet, förklarar Cooper. I de utvecklade ländernas säkerhetsgemenskap finns nämligen ingen skillnad mellan inrikes- och utrikespolitik. Mänskliga rättigheter hotas världen över, terrorism och massförstörelsevapen är globala hot, och invandrarna är som forna tiders fientliga soldater – "deras ankomst är mindre dramatisk och deras närvaro mindre påträngande, men verkningarna kan vara lika långtgående"¹⁰

Slutsats: "den första försvarslinjen kan ofta befinna sig i utlandet".¹¹

Européerna ska liksom de styrande i Washington förbehålla sig rätten till preventiva interventioner, det vill säga inblandning i andra staters inre angelägenheter och i yttersta fall angreppskrig.

2003 antog EU:s ministerråd sin första säkerhetsstrategi, inspirerad av Bushdoktrinen om det preventiva kriget mot terrorism och massförstörelsevapen: "Med de nya hoten kommer den första försvarslinjen ofta att befinna sig utomlands ... Vi måste utveckla en strategisk kultur som främjar tidiga, snabba, och när så krävs, robusta interventioner."¹² Orden var Robert Coopers. ●

Artikeln är tidigare publicerad i Fria Tidningen 29 maj 2015

NOTER

1. www.transportstyrelsen.se/sv/Nyhetsarkiv/Militarovning-2015-paverkar-civil-flygtrafik/
2. Dagens Nyheter 150521 www.dn.se/arkiv/nyheter/b52plan-ska-slappa-minor-over-ostersjon
3. Dagens Nyheter 150522 www.dn.se/nyheter/sverige/okat-militart-samarbete-med-usa-diskuterar/
4. Memorandum of understanding between the Kingdom of Sweden and Headquarters, Supreme Allied Commander Transformation as well as Supreme Headquarters Allied Powers Europe regarding the provision of host nation support for the execution of Nato operations/exercises/similar military activity, www.nyhetsbanken.se/arkiv/vardland.pdf
5. Dagens Nyheter 141114.
6. Financial Times 080812.
7. Address by President of the Russian Federation, 140318, www.eng.kremlin.ru/news/6889.
8. The Alliance's Strategic Concept, Approved by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Washington D.C., 990424, http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_27433.htm
9. Robert Cooper: The Breaking of Nations. Order and Chaos in the Twenty-First Century, Atlantic Books, London 2004, s. 61f.
10. Cooper, a.a., s. 110.
11. Cooper, a.a., s. 177.
12. Peter van Ham: The Power of War: Why Europe Needs It, Netherlands Institute of International Relations, December 2008, s. 17, www.clingendael.nl/sites/default/files/20081203_cdsp_power_war.pdf, Frank Foley: Between Force and Legitimacy: The Worldview of Robert Cooper, EUI Working Papers, RCSAS 2007/09, http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/6751/RCSAS_2007_09.pdf

Läs hela artikeln:

www.mikaelnyberg.nu/2015/05/29/dubbla-mattstockar-leder-in-i-nato/#more-1135

Pentagonkonsulter ledde svenska försvaret till skroten

Konsulter från USA dumpade neutraliteten

Ett nytt, tidigare hemligstämplat dokument jag fått fram visar hur konsulter knutna till Pentagon inte bara ledde avvecklingen av invasionsförsvaret. De förordade också en avveckling av neutraliteten och en ledarroll för Sverige i Östersjöområdet – i allians med Nato. Med den så kallade solidaritetsförklaringen 2009 stadfästes denna äventyrliga politik. Vi behöver en fredsrörelse som drar oss ur Nato-följet och återupprättar alliansfriheten.

TEXT: Mikael Nyberg

Det är stort hallå kring försvaret för tillfället. Frågan toppade partiledardebatten i tv nyligen, och i morgon ska riksdagens försvarsberedning teckna krigsmaktens framtidsutsikter. Regeringen har redan utlovat 70 nya JAS Gripen, två ubåtar, kryssningsmissiler med en räckvidd på 1 000 kilometer och miljarder i höjda anslag framöver.

Uppståndelsen kretsar kring Ukraina. Stabiliteten i Europa tycks plötsligt vara hotad och Sverige utsatt. Men utsattheten är i hög grad självförvållad. En produkt av den nya utrikes- och säkerhetspolitik vi i politiskt samförstånd begåvat med.

Den svenska krigsmakten kallas numera insatsförsvaret. Den är utrustad och tränad för de krig som USA och stormakterna i EU ger sig ut i. Med JAS-plan och yrkes-soldater ställer sig Sverige som ett bemanningsbolag till förfogande. Av det gamla neutralitetsförsvaret, som på 78 timmar kunde mobilisera 600 000 värnpliktiga, finns endast vapenindustrins prestigeprojekt kvar. Förbanden är upplösta, förråden rivna och utrustningen skickad till skroten.

Omställningen tog bara några år och blev en enastående politisk framgång. Försvaret lyckades till och med värva Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen till övningar med Natoländer, och krigsföretagen får stöd av både liberaler och revolutionära socialister.

Men det började, som jag berättar i en artikel i Clarté och Fria tidningen, med ett praktfiasko.¹ Hela det projekt som skulle ge landet ett nytt försvar havererade strax efter millennieskiftet.

”Mycket intressant, gå vidare ... med detta”, sade försvarsminister Björn von Sydow (S) när han 1998 fick en skiss till ett nytt, ”nätverksbaserat försvar” presenterad för sig. Till grund för de färgglada overheadbilderna låg en 275 sidor lång konsultrapport, beställd av generalerna i Höghälsan. Något annat förslag var aldrig uppe till diskussion bland försvarspolitikerna.²

”Sveriges roll som regional makt i Östersjön skiftar från neutralitet till ledarskap”, hette det i den hemligstämplade rapporten. ”Förenta Staterna och många andra nationer och internationella organisationer, inklusive Förenta Nationerna, förväntar sig att Sverige ska ta på sig rollen att utöva regionalt ledarskap.” Därför skulle ”koalitionskrigsföring och Sveriges förmåga att operera i samverkan med organisationer som Nato ... få en ny och större betydelse”.³

För rapporten stod Science Applications International Corporation, ett konsultföretag från USA med tiotusentals anställda. SAIC är en av spionorganen CIA:s och NSA:s största kontraktörer. Dess personal ingår i den ”kill chain” som styr de förlösta drönarna mot mål i Asien och Afrika, och företaget har lång erfarenhet av att göra pengar på fantasifulla projekt för USA:s krigsmakt. Det är ”den osynliga handen bakom den nationella säkerhetsstaten”, skriver Vanity Fair.⁴

» De omätliga säkerhets- anspråken gör medborg- arna fredlösa och löser upp det system för kollektiv säkerhet som formaliserats i FN-stadgan.

Till detta privata Pentagonutskott outsourcades förnyelsen av det svenska försvaret. Konsulterna försågs med väldiga mängder hemlig information och genomförde flera miljoner simuleringar. Slutsatserna överlämnades till pensionerade generaler och amiraler i USA för kritik och synpunkter.⁵

Invasionsförsvarets igelkott skulle bli en spindel, föreslog SAIC. Med ett nätverk av drönare, smarta GPS-puckar, undervattenssensorer och spaningsballonger skulle krigsmakten skaffa sig en total överblick över hela Östersjö-

området 24 timmar om dygnet året om. Informationerna skulle bearbetas automatiskt och slussas vidare till ledningscentraler för riktade, precisa vapeninsatser i skarpt läge. De nya svenska förmågorna skulle också komma till användning i koalitionskrig utanför närområdet.

Ar 2020 förutsattes allt vara klart, men redan 2004, vid OS i Aten, testades en prototyp. SAIC hade åtagit sig att för 300 miljoner dollar skydda spelen mot terroristangrepp. Informationer från en heltäckande övervakning av landets telekommunikationer och internettrafik och från 1 600 övervakningskameror med infraröd kapacitet och känsliga mikrofoner skulle slussas vidare till kraftfulla datorer för automatisk upptäckt av eventuella hot. Systemet kapsejsade så snart det sattes på prov. Myndigheterna fick kalla in 70 000 soldater för att ta över säkerheten.

Fem år och ett antal hundra miljoner kronor senare insåg också de svenska försvarspolitikerna att de operativa lösningar konsulterna laborerade med var av tvivelaktigt värde. Det gamla försvaret hade skickats till skrotet, det



Illustration: Robert Nyberg

» Risken att det smäller ökar, och skulle det smälla på nära håll har våra politiker ordnat så att vi troligen blir indragna.

nya avskrevs i tysthet innan det kommit på plats.

Återstod JAS-planen, legosoldaterna och den nya utrikes- och säkerhetspolitik amerikanerna förordat. Konsulterna offererade inte bara spaningsballonger och smarta puckar. De presenterade en storsvensk kopia av supermaktens gränslösa anspråk. Sveriges säkerhetsintressen sträckte sig nu över Östersjön till Baltikum och vidare ut i världen, förklarade SAIC i en ny rapport. Krigsmakten skulle rusta sig för insatser ”i de världsdelar där Sverige har vitala ekonomiska och/eller politiska intressen”.⁶

”Den första försvarsbarriären ligger numera utomlands”, sammanfattade professor Ove Bring den nya försvarsdoktrinen.⁷ Sverige skulle ansluta sig till de koalitioner som bekrigade terrorism och ondska i främmande länder.

Men försvarsansträngningarna sträckte sig också inåt, mot den egna civilbefolkningens privata utrymmen. ”Det finns flera saker i detta system som kan tolkas som att ’storebor ser dig’”, skrev generallöjtnant Johan Kihl 1999 om den övervakning av samhället som SAIC förordade. ”För att kunna känna sig någorlunda trygg som medborgare måste man vara beredd att göra avkall på en del av sin personliga integritet och frågan är var den gränsen går.”⁸

Efter utlysningen av kriget mot terrorismen fanns inga gränser längre. För att säkra den första försvarsbarriären tågade USA:s krigsmakt in i främmande länder, för att upprätta en andra invaderade underrättelseorganen våra mobiltelefoner och datorer. Sverige ställde upp med FRA, militära förband och förföljelser av människor som Vita huset terroriststämplat.

De omätliga säkerhetsanspråken gör medborgarna fredlösa och löser upp det system för kollektiv säkerhet som formaliserats i FN-stadgan. Om svenskar och nordamerikaner har sin första försvarslinje i Afghanistan, var ska afghaner som fruktar drönare och dödspatruller förlägga sin? Om Nato hade rätt att framtinga delningar av Jugoslavien, vad förmenar Ryssland samma rätt i Ukraina?

Så framkallar den ensamrätt USA, Nato och EU tar sig sina egna förevändningar. Drönarattackerna producerar nya terrorister, fredsframtingandet i Kosovo blir prejudikat för Kreml i närområdet.

Risken att det smäller ökar, och skulle det smälla på nära håll har våra politiker ordnat så att vi troligen blir indragna. Sommaren 2009, just som landet stod utan såväl gammalt som nytt försvar, gjorde Sverige anspråk på den regionala ledarroll som Pentagonkonsulterna

efterlyst. Riksdagen utfärdade en ”solidaritetsförklaring”: Sverige ska undsätta länderna i närområdet vid ett krig med Ryssland.

Ledande socialdemokrater talade om den solidaritet de alltid hyllat. I själva verket markerade förklaringen slutet för de tidigare officiella svenska utfästelserna om alliansfrihet och försvar av små staters rättigheter mot stormakterna. Hädanefter skulle Sverige i förbund med USA, Nato och EU främja sina ”vitala och/eller politiska intressen” i omgivningarna.

Vi är i allt utom det formella redan anslutna till Nato. I somras anmälde sig Sverige med bifall från socialdemokraterna till Natos reservstyrkor, och nyligen fick AWACS-plan från alliansen tillstånd att operera i svenskt luftrum.

Det kucklades med USA också under det kalla kriget. Men det som nu sker är något därutöver, ett genombrott för den krigsaktivism som svensk överklass av och till sökt få gehör för. Det är en fara inte bara för oss själva utan också för andra folk som riskerar att råka illa ut i brytningen mellan USA:s och EU:s gränslösa anspråk och Rysslands försök att säkra en intressesfär.

Vi behöver en fredsrörelse som drar oss ur Nato och dess koalitioner, återupprättar alliansfriheten och stoppar svenskt deltagande i de ändlösa kampanjerna för att med våld, massövervakning och ekonomiska och politiska påtryckningar topprida världen. Sedan kan det bli tal om solidaritet. ●

NOTER

1. Clarté 1/2014.
2. Ulf Landgren: Nätverksbaserat försvar (NBF) – Från tanke till koncept. En irrationell process?, Försvarshögskolan 2006, s. 32, 41ff. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:428184/FULLTEXT01.pdf>
3. SAIC: Perspective Study Dominant Battlespace Awareness 2020, Final Report, September 2, 1998, For The Swedish High Command, s. 5, 7.
4. Vanity Fair, March 2007, www.vanityfair.com/politics/features/2007/03/spyagency200703.
5. SAIC: Perspective Study Dominant Battlespace Awareness 2020, Final Report, September 2, 1998, For The Swedish High Command, s. 2.
6. SAIC: Dynamic Engagement. The Action Component of Sweden's Revolution in Military Affairs, Stockholm: Headquarters, Swedish Armed Forces, 2001, s. 19.
7. Ove Bring: Neutralitetens uppgång och fall, Atlantis 2008, 2. 406.
8. FOA-tidningen 1999/1, <http://www.framsynmedia.se/?p=200>.

Läs mer:

”Pentagonkonsulter ledde svenska försvaret till skroten” Michael Nyberg, Göteborgs Fria, www.goteborgsfria.se/artikel/114105

”Dubbla måttstockar leder in i Nato”, Michael Nyberg, www.mikaelnyberg.nu/2015/05/29/dubbla-mattstockar-leder-in-i-nato

Sverige och USA/NATO

USA är världens mäktigaste stat och dominerar helt militäralliansen NATO. Denna stat har sedan mer än 100 år varit inblandad i ett mycket stort antal konflikter och krig över hela världen. USA har blandat sig i andra länders inrikespolitik i en omfattning som saknar motstycke. Man har smuglat in pengar och vapen till USA-vänliga grupper, startat upplopp och uppror, tillsatt och avsatt presidenter, anfallit och ockuperat andra länder. USA har 800 militärbaser världen över och ett mycket utvecklat spionagesystem. Undersökningar har visat att bland vanligt folk i världen, speciellt i Afrika, Asien och Latinamerika, är USA-imperialismen den mest hatade och betraktad som det värsta hotet mot världsfred.

Till denna imperialistiska stats

militära allians NATO har Sverige knutit ett Världlandsavtal från maj 2016. Detta avtal innebär att Sverige kan bli värdland för ett eller flera NATO-länder, som upprättar baser här för att föra krig i andra länder. I juni 2016 besökte den svenska försvarsministern Peter Hultqvist USA. Där undertecknade han en avsiktsförklaring för ökat militärt samarbete. I den stod att USA och Sverige ska "utveckla gemensam utbildning och övningar, utveckla samarbetet till att även handla om undervattensområdet, sensorer, vapen och plattformar." "Sveriges bilaterala samarbete med USA är högt prioriterat", sa Hultqvist.

Historien går igen. Samma svenska undergivenhet mot den aggressiva stormakten som mot Hitler-Tyskland



på 1940-talet. Det svenska etablissemangets förhållande till världens aggressivaste krigsmakt är landsförrädiskt och bör behandlas därefter. Vårt motstånd måste utvecklas. Vi måste bekämpa svenska makt-havandes ständiga strävan efter att gå i USA:s ledband.

NATO ut ur Sverige!
Riv upp Världlandsavtalet!

TEXT: Lars O. Nilsson

Drottningen av kaos

– Hillary Clinton och USA:s utrikespolitik

Diana Johnstone

Översättning: Lars Ohlsson
Karneval förlag (2016)

Efter sin tidigare bok *Dårarnas korståg – Jugoslavien, Nato och västliga villfarelser* angreps den amerikanska journalisten Diana Johnstone häftigt av kulturskribenter på Dagens Nyheter (som inte läst boken!). Föreningen Ordfront, vars tidskrift publicerat en intervju med henne, kollapsade i kaos efter angreppen.

Nu kommer hon med en ny bok, även den djupt kunnig, skarpt polemisk och potentiellt lika eldfängd. Denna gång handlar det om Hillary Clinton och "krigarkvinnorna" i hennes omgivning – Madeleine Albright, Samantha Power, Susan Rice, Suzanne Nossel, Victoria Nuland.



Kvinnor i maktställning är inte mer ömsinta än män, konstaterar hon:

"Om de neokonservativa behöver kvinnorna för att popularisera kriget så behöver de ambitiösa kvinnorna kriget för att befrämja sin karriär."

Boken belyser USA:s utrikespolitik och de två drivande lobbygrupperna: antiryska östeuropeiska exilpolitiker och proisraeliska neocons. Fokus ligger på Mellanöstern och Europa. Hillary Clinton har spelat en pådrivande roll i krigspolitiken både mot Libyen och Syrien och i Ukraina.

Diana Johnstone visar hur USA:s diplomati har förändrats från mellanstatliga relationer till uppgörelser med "det civila samhället" mot misshagliga regeringar.

Ett exempel är stödet åt ryska Pussy Riot, vilka hon betecknar som provokatörer som avsiktligt bryter mot lagen för att bli fängslade och kränker traditionell religionsfrihet

för att hävda sin egen frihet att praktisera sexuell exhibitionism.

Hon nämner USA:s utnyttjande av kampanjer för HBTQ-personers rättigheter, där "identitet" görs till huvudfråga och krav på ekonomisk och rättslig jämlikhet byts ut mot "rätten att vara annorlunda".

Politiskt stödjer USA aktionsgrupper som serbiska Otpor och ukrainska Femen samt terrorgrupper i Libyen och Syrien, utan annat politiskt program än att "bli av med" dem som sitter vid makten.

Hon visar hur den Clinton närstående Suzanne Nossel har omvandlat Amnesty International från en organisation som diskret och effektivt försvarade samvetsfångar till att bli en politisk aktör som brännmärker misshagliga regeringar för "brott mot de mänskliga rättigheterna".

Detta är en angelägen analys av trender i vår tid och av de hot som öppnar sig under den kommande presidentperioden.

TEXT: Christer Lundgren

Gun-Britt Mäkitalo och Agneta Norberg deltog i juli och augusti 2015 på två konferenserna i Kyoto mot rymdens militarisering och i Hiroshima till 70 års minnelse av USA:s kärnvapenbombning den 6 augusti 1945. Följande tal om USA:s och NATO:s ökande militära aktiviteter i nordområdena hölls i somras av fredsaktivisten Agneta Norberg från Sveriges Fredsråd vid det internationella mötet: "Världskonferens mot Atom- och Hydrogenbomber" i Japan 2015. Hennes ord är mer aktuella än någonsin.

Text och översättning: Agneta Norberg

NATO förbereder för krig i Europa – Ryssland används som hävstång

Tack, för att ni gett mig tillfälle att hålla ett anförande vid 70-årsminnet av kärnvapenbombningen av Hiroshima och Nagasaki. Jag är ödmjuk och tacksam mot er i Gensuikyo, över att bli inbjuden till en plats, som har varit avgörande för att upplysa hela världen om de ohyggliga konsekvenserna av ett kärnvapenkrig.

Jag har, genom att ta del av Joseph Gersons, John Pilgers och Gar Alperowitz skrifter, förstått att atombombningen av Hiroshima och Nagasaki, 1945, var krigsbrott som USA genomförde med president Harry S. Truman vid makten. Avsikten med denna ohygglighet var inte avsedda att skrämma Japan till underkastelse. Dess uppgift var huvudsakligen att sända en varning till Sovjetunionen inför de kommande förhandlingarna efter kriget.

Jag kommer från Sverige. Tidigare, när jag presenterade mig vid olika konferenser, var jag en smula stolt. Vi bedrev en politik som icke-allierad och neutral. Jag är inte särskilt stolt numera. Den svenska utrikespolitiken har ändrats helt och hållet. Sverige har, tillsammans med andra länder i Norden, i verkligheten utvecklats till att bli avskjutningsramper för krig mot Ryssland.

Ofantliga landområden, stora som Tysklands landyta, är idag träningsområden för otaliga NATO-krigsövningar och plattformar för många olika slag av installationer, som tjänar de stora stridsövningar i norra Norden och i Östersjöområdet. Jag vill påstå att det pågår ständiga NATO-krigsövningar på land, till havs och i luften.

Som ett av exemplen vill jag här nämna att i slutet av maj och i början av juni detta år, genomfördes stridsövningen Arctic Challenge Exercise, ACE 15, där USA, Storbritannien, Tyskland, Frankrike, Schweiz, Nederländerna, Norge, Finland och Sverige deltog. Norges tidigare statsminister Jens Stoltenberg, som idag är chef för

NATO, var mycket stolt över att vara värdland för denna ofantliga stridsövning. 115 stridsplan var stationerade i Luleå flygfält.

Vid stridsövningen var 90 plan i luften samtidigt. Hyckleriet var skamligt när det i pressmeddelanden sades att denna övning var stödd av FN. Det var inte så, men eftersom både Sverige och Finland är med i Partnerskap för Fred, ansåg ledningen att det var så. En annan skrämmande del i denna farliga blandning är att två AWACS deltog. AWACS är Air Warning and Control Stations, utrustade med radarutrustning och sensorer med förmåga att se enorma ytor. Det som också är skrämmande är att USA:s stridsflyg, som deltog i denna övning, har så kallade DUAL CAPABILITY vilket betyder att de kan lastas med kärnvapenbomber. Dessa kärnvapenbomber är utplacerade i fyra länder i Europa och Turkiet.

Vi var ett antal äldre och yngre kvinnor som protesterade mot denna övning och klippte upp stängslet runt Luleå Flygplats och kröp in till området där stridsplanen stod parkerade. Vi arresterades naturligtvis och förhördes av militärpolis.

Häromdagen fick vi besked att distriktsåklagaren valt att inte åtala oss. Det skulle förmodligen ha blivit pinsamt för makthavarna vid rättegången, då flera av våra sympatisörer skulle ha dykt upp.

Hur kommer det sig att vi genomför USA:s politik på detta sätt?

Svaret är att i december 2004, togs ett beslut av Sveriges riksdag, som har fått långtgående konsekvenser för en svenska neutraliteten och den alliansfria politiken. Detta beslut ledde till att Sverige öppnade upp stora ytor i norra Sverige och inbjöd utländsk militär och militära företag, att träna all slags militär utrustning



Minnesdag Hiroshima Foto: Gun-Britt Mäkitalo

**Sverige har,
tillsammans
med andra länder
i Norden, i verklig-
heten utvecklats till
att bli avskjutnings-
ramper för krig mot
Ryssland.**

på ett stort träningsområde: North European Aerospace Testrange (NEAT). Detta område är stort som Blekingen ungefär och samarbetar med Svenska rymdstyrelsen, Försvarsmakten och Esrange raketbas. Esrange är världens största nedladdningsstation från satelliter och ligger utanför Kiruna.

Svenska SAAB som idag är Ruag Aerospace Sweden, ett svenskt AB, har tillsammans med franska Dassault, bland andra, tillverkat en drönarprototyp med namnet Dassault Neuron, som inte kan ses på radar. Denna prototyp slututprovas under hösten 2015 på NEAT, som är ett område för alla typer av internationell krigsutrustning. Där tränade Israel sin drönare UAV Eagle, som användes i kriget mot Gaza. USA har utprovat sina rymdstyrda robotar AMRAAM, som har använts vid kriget i Irak, i Jugoslavien, i Afghanistan och i Libyen.

NEAT i norra Sverige har utvecklats till att bli en viktig träningsområde för att finslipa interoperabiliteten inför USA/NATO:s många krig runt omkring i världen.

Bland dessa vill jag nämna: 2007, Nordic Air Meet med USA, Frankrike, Schweiz, Finland, Norge och Sverige. John B. Kelly (head of US Air Force) i Europa var oerhört imponerad av det stora träningsområdet när ett annat krigsspel, Loyal Arrow, genomfördes med 15 NATO-länder samt Sverige och Finland när de tränade för NATO Response Force. Hemmabasen för alla dessa krigsspel är Luleå F21, som med största sannolikhet kommer att bli centrum för NATO- styrkorna, när Sverige går med i NATO.

Efter denna stridsövning genomled Sverige Cold Response ett otal gånger med 16 300 trupper 2012, och 16 000 trupper 2014. Stridsövningen 2012 blev allmänt känd när ett norskt plan flög in i Kebnekajse och fem dog.

Arktiska området har utvecklats till att bli oerhört viktigt, inte bara för USA. Kanadas militära styrkor har använt detta område ett otal gånger för krigsträning. När istäcket smälter öppnas en oerhörd skatt av olja och gas för exploatering. Norge har nu flyttat sitt NATO-högkvarter ovanför polcirkeln. Det enda land i världen som har ett militärt högkvarter ovanför polcirkeln.

Norge har nyligen inhandlat 48 F-35 stridsplan från USA för arktiska patrulleringar.

Danmark har etablerat ett arktiskt kommando och en arktisk försvarsstyrka och utvidgar sitt militära åtagande vid Thulebasen på Grönland.

USA och Storbritannien genomför ständiga gemensamma ubåtskrigsträningar under istäcket i Arktis.

I juni detta år såg jag händelsevis en video på min dator, en stor USA-farkost lastad med krigsfordon, vilka avlastades och rullade in i en stor grotta i Lofotenområdet i norra Norge.

De baltiska länderna ingår i nordområdena. USA har installerat militärbaser i alla baltiska länderna: Amari i Estland, Siauliai i Lettland, Lielvarde i Litauen, Krzsny i Polen, Taszar i Ungern.

Stridsflyg från USA, Storbritannien, Tyskland, Turkiet, Spanien, Danmark, Norge, Portugal, Nederländerna, Belgien, Tjeckien, Rumänien och Sverige är bland de länder som tränar nära St Petersburg.

Alla dessa stridsövningar är ett brott mot avtalet om de konventionella styrkorna i Europa, CFE. Estland, Lettland och Litauen har inte undertecknat detta avtal så Washington argumenterar att de har rätten att utplacera stridsplan i närheten av Ryssland.

Ryssland är idag totalt inringat av fientliga installationer och krigsträningsarenor i norra delen av Skandinavien och i Östersjöområdet. Några av dessa installationer som till exempel i Polen, är del av det farliga Nationella Missilförsvaret. Ofantliga radaranläggningar har installerat i Vardö, allra längst upp i norska gränsen, i Rumänien och i Turkiet.

Jag är oerhört oroad över dessa krigsförberedelser och det mest skrämmande av allt är att svenska massmedia, förtiger detta och beskriver Rysslands ledare Putin som om han var en mycket farlig person, ja, inte riktigt klok och en stor fara för världsfreden. Vi som ser vad som utvecklas, måste gå emot denna livsfarliga utveckling, avslöja denna propaganda som har nått en farlig nivå. ●

Läs mer: <http://m.bakom-kulisserna.biz/news/agneta-norberg-nato-forbereder-for-krig-i-europa-ryssland-anvands-som-havstang>

KALENDARIUM

inför AURORA 17

KARLSKRONA

2/9

MANIFESTATION

TID: 11.30

PLATS: Klaipedaplatsen, vid regn Wachtmeister

9/9

MANIFESTATION

TID: 11.30

PLATS: Amiralen, ingång Systemet, Lyckeby

GNESTA

4/9

MÖTE

TID: 19.00 fika från 18.30

PLATS: Elektron, B-salen

TALARE: Stig Henriksson (V)

ARRANGÖR: Vänsterpartiet Gnesta, Miljöpartiet Gnesta och Nej till Nato

MALMÖ

7/9

FÖRELÄSNINGAR

Två röster om militarisering och motstånd.

TID: 17.30

PLATS: Biblioteket Masten 2, Mastgränd 4, Västra hamnen (Bredvid ICA Maxi)

TALARE: Stefan Mikaelsson, Sametinget och My Leffler, Kvinnor för fred

ARRANGÖR: Kvinnor (och män) för fred, Skåne. Svenska Freds lokalförening i Lund/Malmö, ABF i Malmö, SKV - Lund.

LAHOLM

21/9

TYST MANIFESTATION

FN:s internationella fredsdag

TID: 12.00–13.00

PLATS: Stortorget

ARRANGÖR: Kvinnor för fred, Gröna kvinnor

STOCKHOLM

2–3/9

STOCKHOLMS FREDSEMINARIUM

TID: lö den 2/9 14.00–18.00, sö den 3/9 10.00–13.00

PLATS: Alviks kulturhus, Gustavslundsvägen 168 A

TALARE: Maj Britt Theorin, Pål Steigan, Jan Myrdal, Stefan Lindgren, Tine Spang Olsen, Henrik Hjelle, Jan Öberg m. fl.

ARRANGÖR: Fib kulturfront / Stockholmsavdelningen.

Fri entré

Ekonomiskt bidrag till konferensen. Sätt in pengar på plusgironkonto 51653-4, skriv Fredsseminariet!

9/9

MANIFESTATION mot krigsövningen Aurora

TID: 13.00

PLATS: Sergels torg

TALARE: Ann-Magret Livh (borrarråd i Sthlm), Lars Drake (professor i miljö kemi), Jannis Konstantis (Seko tunnelbanan) och en representant från IKFF.

ARRANGÖR: Huvudarrangör: Nej till Nato i Stockholm. Medarrangörer: Svensk-Kubanska föreningen, Föreningen Iraksolidaritet, Ung Vänster, RKU och Kommunistiska Partiet.

23/9

EN GRÄNSLÖS FREDSGALA

TID: 12.00–17.00 Föreläsningar: 17.30–22.00

Musikframträdanden

PLATS: ABF-huset Z salen.

KONFERENCIER: Stina Oscarsson, teaterregissör och debattör.

ARRANGÖR: Artister för fred, Nej till Nato i Stockholm, Grön Ungdom, IKFF, Kvinnor för Fred, Sveriges Fredsråd.

Entréavgift

Nej till Nato samlar namn mot en Natoanslutning regelbundet tre gånger i veckan. Utanför Åhléns city, vid Björns Trädgård och vid Liljeholmens tunnelbana.

FLER AKTIVITETER
www.stoppaaurora.se

LUND

8/9

Fredsmys – En fredag för fred

En kväll med kultur, samtal, mingel med freden i fokus! Musik, samtal och dans med SisuPlatense (medlemmar ur Tang'arte).

TID: 18:00

PLATS: Kulturmejeriet

TALARE: Maj Britt Theorin, Christophe Liabäck

HELSINGBORG

9/9

MÖTE mot krigsövningen Aurora

TID: 13.00

PLATS: Gamla tingshuset, Kaliforniegatan 3 (bakom biblioteket)

TALARE: Per Gahrton, miljöpartist och Karin Uthas, fredsaktivist och forskare i konflikthantering.

MUSIK: Julia Ljungström

ARRANGÖR: Föreningen Nej till Nato Helsingborg, Kristna fredsrorelsen, Läkare mot Kärnvapen och Studieförbundet Sensus.

MER INFORMATION: Nej till Nato Helsingborgs hemsida.

GOTLAND

16/9

MANIFESTATION

TID: 11.00

PLATS: VISBY 11.00–13.00 från ÖSTER utanför Söderport. Tal, flygblad, ev. musik. ALMEDALENS BIBLIOTEK 14.00, musik och föreläsningar av bl. a. Stefan Lindgren och Stina Oscarsson.

ARRANGÖR: Nätverket mot Nato

Aktionsgruppen Nej till Nato ska stå med banderoller vid träningsområden när övningarna äger rum och dela ut flygblad. Namninsamling sker regelbundet på olika platser runt om på Gotland.

LULEÅ

23/9

MANIFESTATION

TID: 13.00

PLATS: Gula paviljongen, Storgatan

KONTAKT: barbro.midbjer9@gmail.com

GÖTEBORG

15/9 – 18/9

FREDSAKTIONER mot krigsövningen AURORA

Ett flertal Fredsaktioner mot krigsövningen AURORA äger rum i Göteborg mellan den 15/9 och den 18/9.

TID: Fredag kväll 15/9: Välkomstmiddag 17.00.

Lördag den 16/8: icke-våldsträning och fredsaktionsförberedelser.

Söndag 17/9: seminarier på temat motstånd mot krig och frötryck.

Måndag den 18/9: icke-våldsligt motstånd mot krigsövningen AURORA.

PLATS: Frilagret i Lagerhuset, Heurlins plats 1, nära Järntorget.

ARRANGÖR: Föreningar i STOPPA AURORAKAMPANJEN:

Fib Kulturfront, Fredsrorelsen på Orust, Ingen Människa är illegal Göteborg, IKFF Göteborgskretsen, Kristna Freds lokalavdelning i Göteborg, Kultur för Fred, Nej till Nato, Ofog, Stockholms fredsförening, Svenska Freds i Göteborg, Svenska Freds i Lund-Malmö, Svenska Fredskommittén, Svenska Kvinnors Vänsterförbund lokalförening i Göteborg, Sveriges Fredsråd och Transnational Foundation for Peace

KOSTNAD: Deltagaravgift 100 kr (oavsett hur många dagar man deltar) betalas till konto i Swedbank (Karin Uthas Carlsson): 82149 964 832 837-6 Obs! MÄRK MED DITT NAMN.

Sista anmälningssdag den 15/9!

Fullständig program: stoppaaurora.se

16/9

DEMONSTRATION MOT AURORA 17

TID: 13.00

PLATS: Gustav Adolfs Torg

ARRANGÖR: 27 olika medarrangörer.

Nato ut Ur Sverige! Riv upp Världssavtalet! Inga kärnvapen på svensk mark!

Nej till Nato i Göteborg träffas första måndagen i månaden för planering mellan 17.00–18.00 i Viktoriahuset. Namninsamling sker tre gånger i veckan på olika platser. För mer information gå in på Facebook Nej till Nato Göteborg.

17/9

SEMINARIEDAG för fred och frihet

TID: 10:00 – 17:30

PLATS: Frilagret i Lagerhuset, Heurlins plats 1, nära Järntorget, Göteborg

MODERATOR: (fm) Karin Uthas Carlsson, Nej till Nato.

Fri entré

KONTAKTER

AVESTA:

Kristina Magnusson
kriss.magnu@telia.com

BORÅS:

Gunnar Olofsson
gunnaroson@gmail.com
070-205 06 47

BOLLNÄS:

Ulrik Mähler
070-336 07 72

ESKILSTUNA:

Nancy Löfving
nancylofving@hotmail.com

FALUN / BORLÄNGE:

Helge Sonntag
helge@sonntag.se

GNESTA:

Benny Åberg
bberg535@gmail.com
073-511 02 68

GOTLAND:

Sten Sandberg
stens46@gmail.com

Klas Hallberg
klasojh@gmail.com

GÖTEBORG:

Karin Utas Carlsson
karin.utas.carlsson@telia.com
Catharina Östlund
catarina@oestlund.se
(*Nej till Nato*)

MÖLNDAL

Britt Sandblom
britt.sandblom@yahoo.com
(*Nej till Nato, Göteborgsgruppen*)

HELSINGBORG:

Jan Fredriksson
jan.erik.fredriksson@telia.com
(*Nej till Nato*)

KALIX:

Lena Lagerstam
lena.lagerstam@telia.com

KARLSKRONA:

Ulf Bjerén
ulf@bjerén.se

KIRUNA:

Edla Lantto
073-050 94 43
(*Kvinnor för Fred*)
Gun-Britt Mäkitalo
098061386@bredband.net
(*Ofog, Kvinnor för Fred*)

LAHOLM:

Susanne Gerstenberg
susanne.gerstenberg@telia.com
(*Kvinnor för Fred*)

LULEÅ:

Barbro Midbjer
barbro.midbjer9@gmail.com
(*Nej till Nato, Nato ut ur Norrbotten, Kvinnor för Fred*)

Jan Englund

jan.g.englund@gmail.com
(*Nato ut ur Norrbotten*)

MALMÖ:

Jan Jönsson
skp@skp.se

MALMÖ / LUND:

Anne Rosberg
anne@reted.se

NORBERG:

Arne Andersson
over-stock-och-sten@telia.se
070-37 39 851

NORRKÖPING:

Dan Landewall
dan.landewall@telia.com

Ulf Emil Eriksson
suport@skrotemil.se

NORRTÄLJE:

Bent Andersson
bengt.er.andersson@gmail.com

NYBRO / FÄRJESTADEN:

Jarl Bulow jarl.bulow@telia.com

NÄSVIKEN:

My Leffler
my.leffler@hotmail.com
065-334 31

ROBERTSFORS:

Östen Andersson
sven.osten.andersson@gmail.com

RONNEBY:

Leif Törnqvist
leiftornqvist@gmail.com
(*Nätverket mot Nato*)

SKELLEFTEÅ:

Barbro Holm
barbro.holm@telia.com
073-052 23 98

SOLLEFTEÅ:

Birgitta Lind
lilltersjo@gmail.com
0623-310 28

STOCKHOLM:

Staffan Ekbom
ekbom.staffan@gmail.com
(*Ordf. i Riksföreningen Nej till Nato*)
Eva Jonson

eva.e.jonson@gmail.com
(*Riksföreningen Nej till Nato*)

STRÖMSUND:

Gunnar Abrahamsson
bogge62@yahoo.com
073-849 91 23

TRELLEBORG:

Krister Rehn
krister_rehn_2@hotmail.com

UPPSALA:

Dan Kotka
dan.kotka@spray.se

VILHEMINA:

Margareta Lövgren
margaretha.lofgren@wilhemina.se
070-6855 77 05

VÄSTERÅS:

Inger Widell
inger.widell06@bredband.net

VÄXJÖ:

Ulf Nilsson
ulf.nilssonguide@comhem.se
(*Kronoberg för fred*)

ÄLVSBY:

Lilian Mikaelsson
silbonah@live.se

ÖREBRO:

Helena Sunvisson
helena@sunvisson.se

FINLAND

Lea Launokari
lea.launokari@nettilinja.fi
(*Fredskämparna, Kvinnor för Fred*)

Teemu Kapeeli
kapeeli@teemukaapeli.fi
(*Fredskämparna*)

Kerstin Tuomala
kertintuomala@gmail.com

Laura Rauhanliitto
laura.lodenius@rauhanliitto.fi
(*Finlands Fredsförbund*)

ARTISTER FÖR FRED I FINLAND

pandtalo@hotmail.com

FREDSGRUPPEN I JOENSUU

(*vid östgränsen*)
marttivaskonen@gmail.com
Kirsti.era@gmail.com

NORGE

Henrik Hjalte
henrikh@gmail.com



Riksföreningen Nej till Natos årsmöte Foto: Kjell Martinsson

Rapport från riksstyrelsen

Antligen bildades riksföreningen Nej till Nato efter 2 års slit och släp. Vi började ju som en studiecirkel i FiB:s regi i Stockholm, som bildade en aktionsgrupp hösten/vintern 2014. Vi antog en plattform och initierade en namninsamling mot värdlandsavtalet. Motståndet finns nu över hela landet: Göteborg, Uppsala, Nybro, Växjö, Helsingborg, Luleå, Kiruna, Robertsfors med flera orter. Under namninsamlingen var aktiviteter i gång på säkert 20 – 30 orter. Vi har genomfört ett flertal möten över hela landet, där bland andra Sven Hirdman, Hans Blix, Maj Britt Theorin, Stig Henriksson och Thage G Pettersson deltagit flera gånger. Vi har sett till att riksdagsledamöterna nåtts av tusentals brev med protester mot värdlandsavtalet.

Vi har haft flera riksmöten med deltagare från hela landet. Under resans gång har vi bekostat en SIFO undersökning som visade att motståndet mot värdlandsavtalet har stöd hos en klar majoritet av svenska folket, om konsekvenserna beskrevs.

Tyvärr antog dock riksdagen värdlandsavtalet i maj 2016, men kampen mot samarbetet med Nato fortsätter. Detta ledde till att vi på riksmötet oktober 2016 beslöt att bilda en riksförening med styrelse med 9 ordinarie och 4 suppleanter från olika delar av landet. Vi antog stadgar, ny plattform och startade en ny namninsamling mot Sveriges samarbete med Nato och svenskt Natomedlemskap. På riksstyrelsemötet i slutet av januari beslöt vi sätta kampen mot krigsövningen Aurora främst. Vi planerar fredsmarscher, seminarier mm. Vi samlar namn till uppropet på gator och torg flera gånger i veckan i bland annat Stockholm och Göteborg. Vi har också dragit i gång, tillsammans med fredsrörelsen, ett upprop mot svenskt Natomedlemskap som riktar sig till riksdagsledamöterna. Vi önskar få stöd från organisations-Sverige till detta upprop.

Vi har haft ett nytt riksmöte/årsmöte i Växjö där vi bildade en ny riksstyrelse med AU som består av Staffan Ekbom, ordförande, Eva Jonsson och Jan Fredriksson, vice ordförande. Kassör är Staffan Lundberg. Vi har skaffat ett bankgiro 619-9905 dit bland annat medlemsavgift kan betalas.

En viktig uppgift framöver är att utvidga verksamheten geografiskt.

Kampen mot svenskt medlemskap kommer att kräva envishet, kunskap och engagemang. ●

Hälsar Staffan Ekbom, ordförande Nej till Nato

Riksstyrelsen Nej till Nato

Ordförande

Staffan Ekbom

ekbom.staffan@gmail.com

Övriga AU

Eva Jonsson

eva.e.jonsson@gmail.com

Jan Fredriksson

jan.erik.fredriksson@telia.com

Kassör

Staffan Lundberg

staffan.lundberg@mbox302.telia.com

Övriga ordinarie

Catarina Östlund

catarina@oestlund.se

Britt Sandblom

britt.sandblom@yahoo.com

Barbro Midbjer

barbro.midbjer9@gmail.com

Östen Andersson

sven.osten.andersson@gmail.com

Suppleanter

Johan Kekki

jarpasjohan@hotmail.com

Lars Drake

drake_lars@hotmail.com

Christer Carneby

ch.carneby@live.se

Crister Olsson

crister.olsson@telia.com

Milan Krivokapic

milan.k.93@hotmail.com



Riksföreningen Nej till NATO **upprop!**

NEJ TILL SVENSKT NATO-MEDLEMSKAP OCH VÄRDLANDSAVTALET! NEJ TILL NATO-BASER OCH NATO:s KRIGSÖVNINGAR I SVERIGE!

Efter antagandet av värdlandsavtalet med NATO i maj 2016 har den svenska regeringen fortsatt sitt närmande till militäralliansen NATO. Nya hemliga avtal har ingåtts och Sverige har deltagit i alltmer omfattande krigsövningar tillsammans med NATO. Dessa övningar omfattar stora delar av Sverige och innebär stor påverkan på miljön. Världlandsavtalet innebär ett accepterande av NATO:s militära doktrin där användning av kärnvapen ingår

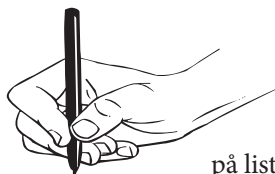
som en viktig del. Risk föreligger att NATO-baser upprättas i Sverige, där kärnvapen kan stationeras, och från vilka NATO kan anfalla tredje land. Om Sverige blir medlem i NATO kan vi bli skyldiga att ställa upp som stöd för NATO-ledd militär verksamhet i annat land.

Denna politik innebär ökade spänningar i vårt område och ökar risken för krig. ●

KOM MED I NEJ TILL NATOS NAMNISAMLING MOT EN SVENSK NATOANSLUTNING OCH FÖR ATT VÄRDLANDSAVTALET SKALL RIVAS UPP!

På flera orter i Sverige pågår en namninsamlingskampanj mot att Sverige ska anslutas till Nato och för att Världlandsavtalet ska skrotas. I Stockholm, Göteborg, Malmö, Växjö, Uppsala, Nybro, Luleå, Norberg och på Gotland samlar man namn. Och på fler orter är man på gång att starta namninsamling.

Om du/ni känner att ni skulle vilja ansluta er till denna namn-



insamlingskampanj, kontakta någon av kontaktpersonerna som finns på listan i tidningen, eller ordförande i Nej till Nato, Staffan Ekbom, ekbom.staffan@gmail.com eller 070-722 76 22, för att få namninsamlingslistor.

Kampanjen fortsätter fram till Riksdagsvalet 2018, kanske längre ändå! Det är på gator och torg som vi når ut till allmänheten. ●

Bli Medlem! i riksorganisationen NEJ TILL NATO

Medlemskap

Vuxen fr. 16 år: 100 kr/år

Pensionär: 50 kr/år

Ungdom: 50 kr/år

Medlemsavgiften

Betala in till

Swedbank bg 619-9905

**Medlemskapet gäller
ett kalenderår.**

Bevara Sveriges alliansfrihet – säg NEJ till Nato!

Vi hoppas att Er förening/parti vill anta uppropet nedan. Avsikten med upp-
ropet är att ge svensk folket via sina föreningar och partier en möjlighet att ge
uttryck för sin vilja att slå vakt om svensk alliansfrihet. Varför skall vi ge upp
vår alliansfrihet som gjort det möjligt för Sverige att stå utanför krig i
över 200 år? Att ansluta Sverige till Nato är en äventyrspolitik som riskerar
dra i Sverige i ett krig mellan USA/Nato och Ryssland.

När ni antagit uppropet skicka det till
Riksföreningen Nej till Nato: red@nejtillnato.se

- ▶ Folkkampanjen mot Kärnkraft och Kärnvapen
- ▶ Riksföreningen Nej till Nato
- ▶ Kristna Fredsrörelsen
- ▶ Svenska Fredskommittén
- ▶ Kvinnor för Fred
- ▶ Sveriges Fredsråd

Till Sveriges riksdagsledamöter: Upprop mot svenskt medlem- skap i Nato

Vi ser med stigande oro, hur Sverige förs allt närmare Nato. Ett fullvärdigt
medlemskap i kärnvapenalliansen Nato är kanske bara ett riksdagsval bort.
Redan i och med att riksdagen våren 2016 antog värdlandsavtalet ökade de
säkerhetspolitiska riskerna för Sverige. Det här kan innebära slutet på den mer
än 200 åriga period av fred som Sverige haft.

Ett svenskt Nato-medlemskap skulle väsentligen öka risken för militär kon-
frontation i Östersjö området och därmed risken för att Sverige dras in i krig.
Sverige riskerar också att kärnvapen kan komma att placeras på svensk mark.

Vi vill med detta upprop å det bestämdaste uppmärksamma Sveriges riks-
dagsledamöter på att Sveriges säkerhet bäst garanteras genom att Sverige står
utanför Nato och att vi har normala diplomatiska relationer med alla våra
grannar. Konflikter skall lösas genom samtal och förhandlingar.

Med vänlig hälsning "NEJ TILL SVENSKT MEDLEMSKAP I NATO"
www.nejtillnato.se
red@nejtillnato.se



USA BOMBING LIST: The democracy World Tour Since the end of the Second World War

Korea and China 1950-53

(Korean War)

Guatemala 1954

Indonesia 1958

Cuba 1959-61

Guatemala 1960

Congo 1964

Laos 1964-73

Vietnam 1961-73

Cambodia 1969-70

Guatemala 1967-69

Grenada 1983

Lebanon 1983, 1984

(both Lebanese and Syrian targets)

Libya 1986

El Salvador 1980s

Nicaragua 1980s

Iran 1987

Panama 1989

Iraq 1991 (Persian Gulf War)

Kuwait 1991

Somalia 1993

Bosnia 1994, 1995

Sudan 1998

Afghanistan 1998

Yugoslavia 1999

Yemen 2002

Iraq 1991-2003

(US/UK on regular basis)

Iraq 2003-15

Afghanistan 2001-15

Pakistan 2007-15

Somalia 2007-8, 2011

Yemen 2009, 2011

Libya 2011, 2015

Syria 2014-15

Note that these countries represent roughly **one-third** of the people on earth.